



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心



# 构建网络空间和平共处规则的思考

朱莉欣 西交苏州研究院信息安全法律研究中心  
艾诺维信息安全法务研究院

ISC 互联网安全大会 中国·北京  
Internet Security Conference 2018 Beijing·China



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心

## 目录

# 构建网络空间和平共处规则的思考

- 一、国家体仍然是网络空间国际治理的主要力量
- 二、国际法原则在网络空间国际治理中的构建作用
- 三、和平共处原则在网络空间的新价值和意义
- 四、网络空间和平共处原则的实现途径

ZERO TRUST SECURITY

WEB INTERNET  
INFORMATION LEAK  
TERMINAL AGE  
PERSONAL PRIVACY  
IDENTITY SECURITY  
IDENTITY  
AUTHENTICATION  
ISC 互联网安全大会 中国·北京  
Internet Security Conference 2018 Beijing·China  
INDUSTRIAL



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心

# 一、国家体仍然是网络空间国际治理的主要力量

- 1、多利益攸关方治理推动缓慢
- 2、网络安全挑战强化了国家治理力量
- 3、传统国际治理中的国家影响投射到网空

ZERO TRUST SECURITY

WEB INTERNET  
INFORMATION LEAK  
TERMINAL AGE TECHNOLOGY  
PERSONAL PRIVACY IDENTITY SECURITY  
IDENTITY  
AUTHENTICATION  
ISC 互联网安全大会 中国·北京  
Internet Security Conference 2018 Beijing·China  
INDUSTRIAL

# 1、多利益攸关方治理推动缓慢

包括所有利益相关方的完全参与，在共识基础上的决策以及通过开放、透明和问责的方式来运作。基于自愿的合作，参与群体多元化，以及过程对所有人开放。

?

这一模式回避或无视有关权利、网络接入、权力归属以及相关的制度设计等议题。国家不可能与其他人拥有平等地位。国家，特别是强国，可以挑选何时以何种方式介入议程，而其他群体则根本做不到。

## 2、网络安全挑战强化了国家治理力量

### 公共安全威胁

- 网络军事行动
- 网络恐怖主义
- 网络间谍

### 其他威胁

- 侵犯隐私
- 侵犯知识产权
- 侵犯其他人身和财产安全

《中国-东盟电信监管理事会关于网络安全问题的合作框架》、《上合组织成员国保障国际信息安全政府间合作协定》、《国际信息安全的行为准则草案》  
联合国信息安全政府专家组、塔林手册  
国内法

各国隐私保护法、行业规则  
知识产权国际公约 (WTO, WIPO)  
《欧洲委员会网络犯罪公约》、《阿拉伯国家打击信息技术犯罪问题公约》、《上合组织成员国保障国际信息安全政府间合作协定》

# 一、国家体仍然是网络空间国际治理的主要力量

- 1、多利益攸关方治理推动缓慢
- 2、网络安全挑战强化了国家治理力量
- 3、传统国际治理中的国家影响投射到网空

## 二、国际法原则在网络空间国际治理中的构建作用



2

传统国际法原则经过新的诠释，更容易被理解和接受

1

国家仍然是治理主体，决定了国际法的构建作用虽然缓慢，但仍是解决问题的重要途径

# 三、和平共处原则在网络空间的新价值和意义

互相尊重主权—尊重网络主权

互不侵犯—反对网络威慑和网络备战

互不干涉内政—尊重多元和差异

平等互利—网络空间共治、普惠

和平共处—建设网络命运共同体

### 三、和平共处原则在网络空间的新价值和意义



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心

建设命运共同体

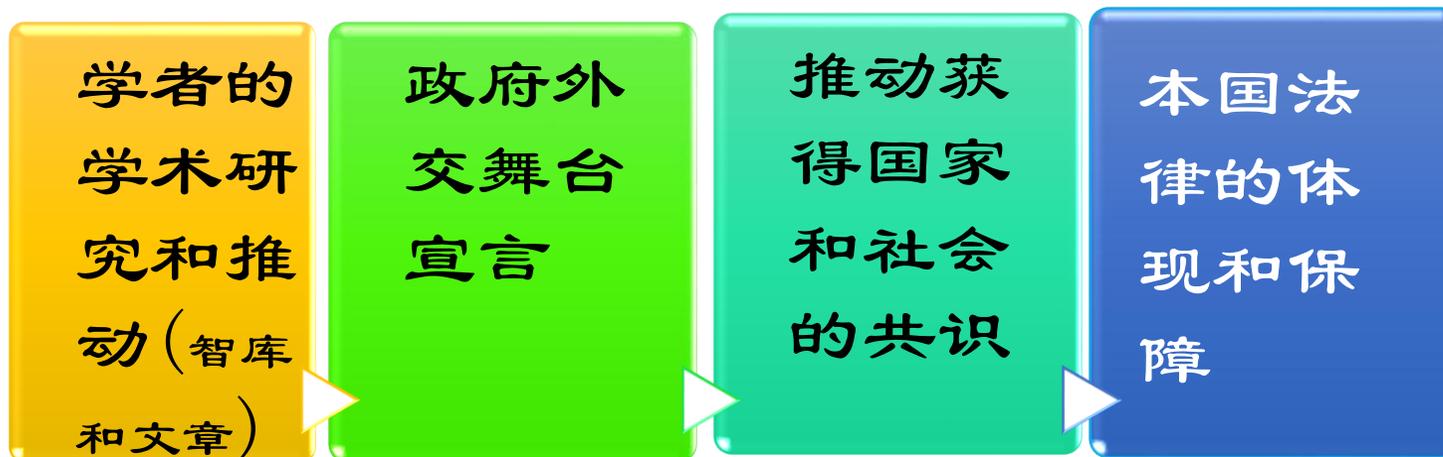
和平共处原则

网络主权

ZERO TRUST SECURITY

WEB INTERNET  
INFORMATION LEAK  
TERMINAL AGE  
PERSONAL PRIVACY  
IDENTITY SECURITY  
IDENTITY  
AUTHENTICATION  
ISC 互联网安全大会 中国·北京  
Internet Security Conference 2018 Beijing·China  
INDUSTRIAL

## 四、网络空间和平共处原则的实现途径



## 四、网络空间和平共处原则的实现途径



### 美国网络威慑与响应法案

#### (b) 非相关制裁

(A) 总统可根据《1961年对外援助法》撤销、限制或暂停美国发展援助中与人道主义无关的行动。

(B) 总统可依法，撤回、限制或暂停美国安全援助。

(C) 总统可指示每个国际金融机构中的美国代表代表美国发声，并对此种贷款投反对票。

(D) 总统可指示美国进出口银行、海外私人投资公司或任何其他美国政府机构不批准任何（或指定数量）担保，保险，信贷延期或参与到信贷的延期业务。

(E) 总统可禁止任何美国人投资或购买被认定的外国人或认定外国机构或外国政府的执行机构的大量股权或债务工具。

(F) 总统可禁止任何美国机构或执行机构从被认定外国人或认定外国机构或外国政府的执行机构处购买或签订任何与货物、技术或服务或货物、技术或服务种类相关的协议。

(G) 命令有关美国机构的负责人不签发任何（或指定数量）特定许可证书，不授权给任何其他特定机构。

(H) 总统可行使权利，阻止和禁止所有被认定的外国人的财产和财产利益的交易行为，只要该财产或与财产相关的利益是在美国、来自美国或是由美国人拥有或控制。

(I) 总统可禁止一个或多个金融机构之间，或通过任何金融机构或给任何金融机构信贷转让或支付的行为，只要此等转让或支付是受美国司法权管辖，并和被认定的外国人之间有任何利益关系。

#### (c) 相关制裁

(1) 外国人没有资格获得签证、入院或假释。根据第(a)款被指定为严重网络威胁的外国人：

(A) 不可成为美国人；

(B) 不具备申请美国签证或其他文件的资格；

(C) 根据移民和国籍法，不符合资格或被允许进入美国，或获得其他任何利益。

(2) 具有重大网络威胁而被认定的外国人，根据本条款执行的撤销应立即生效，并自动取消该外国人所拥有的任何有效签证或入境文件。

#### (d) 对外国国家的附加制裁

## 四、网络空间和平共处原则的实现途径

### 美国2019年国防授权法案

2019年国防授权法明确针对俄罗斯、中国、朝鲜、伊朗的网络攻击实施积极防御。国家司令部（NSA）将授权国防部长通过网络司令部在对手国网络空间采取适当和相称的行动，以干扰、击败和遏制对美网络攻击。当然，这里的授权具有两方面触发要素：(1) 必须“在网络空间对美国政府或人民进行积极、有系统和持续的攻击，包括试图影响美国的选举和民主政治进程”；(2) 责任方必须是俄罗斯、中国、朝鲜或伊朗。

NDAA 2019还通过《出口改革管制法案》（ECRA）与《外国投资风险审查现代化法案》（FIRRMA）两则附加法案，积极推动针对出口管控制度、外商投资审查等政策工具的集中改革，极大地强化高新技术的出口审查制度，扩大对美投资的审查类型，以配合遏制别国技术发展的国家战略。





ISC 互联网安全大会



360互联网安全中心

# 谢谢！

ISC 互联网安全大会 中国·北京  
Internet Security Conference 2018 Beijing·China