



WHITE HAT FEST

2016乌云白帽大会·不插电

分析和攻击私有协议中的密码学安全漏洞

刘慧

► 关于我



上海交通大学密码与计算机安全实验室
Lab of Cryptology and Computer Security



应用密码学研究
现实软件中密码系统的安全审计分析



软件安全小组GoSSIP
Group of Software Security In Progress



乌云白帽子/乌云专栏作者
Gossip on SSL Security by GoSSIP_SJTU

私有协议中的密码学安全漏洞



什么是协议

网络通信协议，为进行数据交换而建立的规则、标准或约定的集合
它规定了通信时信息必须采用的格式和这些格式的意义

应用层：

0x00 0x26 0xe5 0x90 0x83 0xe4 0xba 0x86 ... 0xbc 0x9f

标志位：采用何种压缩算法，字符编码方式，长度，...

网络层：

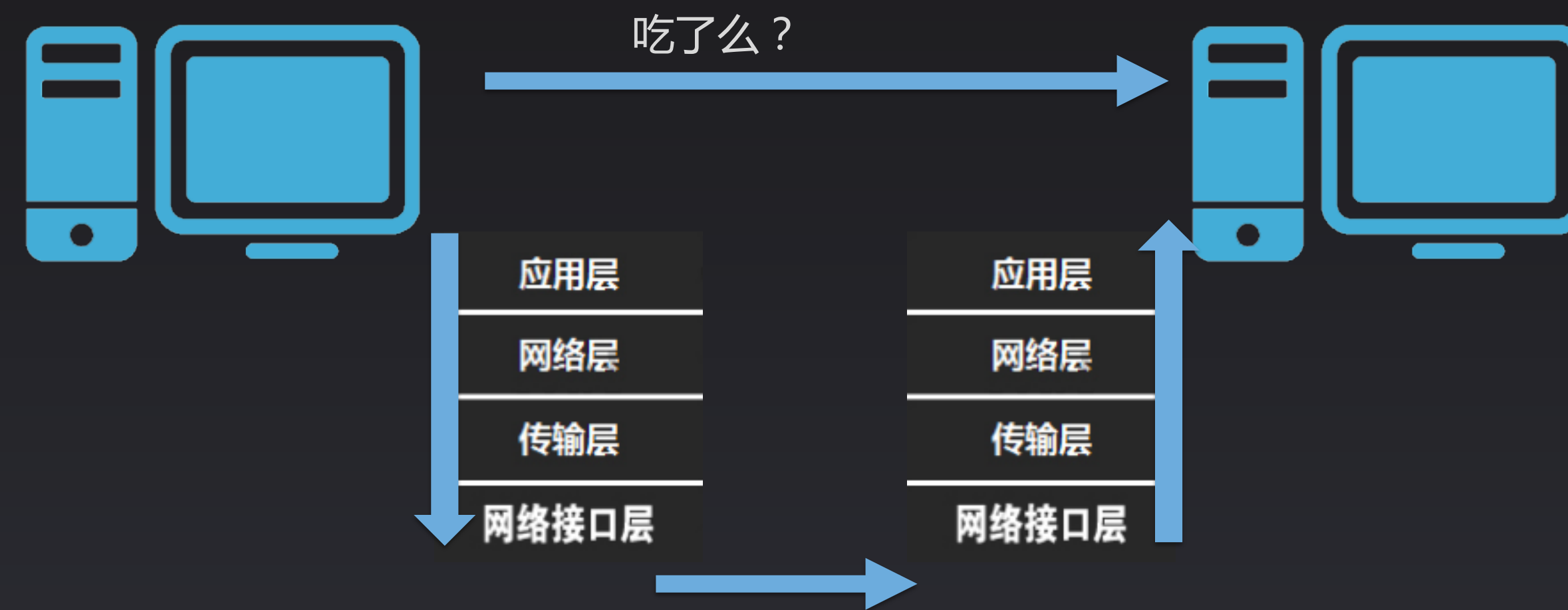
源端口，目的端口，...

传输层：

源IP，目的IP，...

网络接口层：

MAC地址，...



私有协议中的密码学安全漏洞



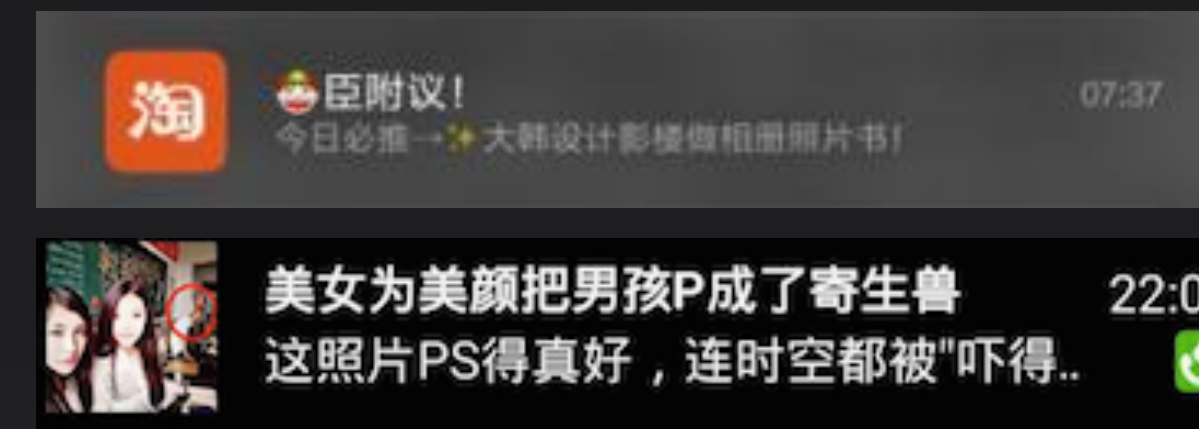
我们关心的协议

与相应实体通信并完成特定功能的应用层协议。

HTTP、FTP、SMTP、...

也可以是更加应用相关的协议，例如
手机APP与发送推送信息的服务器间的通信协议
即时消息应用间及其与服务器的通信协议
网络摄像头与中心服务器的通信协议

.....



私有协议中的密码学安全漏洞



私有协议

Proprietary protocol

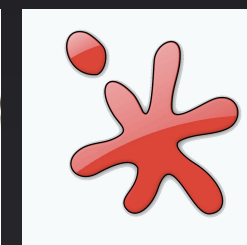
非标准协议

微信、QQ；自定义格式的数据交换
可能缺少公开的、详细的协议规范文档

协议逆向

抓包分析
二进制反汇编反编译

SPECIFICATION



乌云 WooYun



乌云白帽大会·2016
不插电

私有协议中的密码学安全漏洞



协议的**关注点**

对于网络摄像头

- ✘ 每帧画面是如何编码的，画面质量与清晰度的协商调整，...
- ✔ 每帧画面传输前是否有协商某些安全机制，传输的画面是否可能被截获或修改

对于即时消息

- ✘ 消息的某几个字节对应系统内部维护的序列号
- ✔ 消息能否冒充、伪造

私有协议中的密码学安全漏洞

协议的**关注点**

对于推送协议

- ✗ 某个字段对应标题，某个字段对应推送消息点击后跳转的网页
- ✓ 服务器推送来的消息本身是否在传输过程中可能被修改

例如，

谷歌云消息服务，曾经因服务器没有检查客户端提交的请求中两个字段的一致性，导致原本推送到客户端的消息会被攻击者收到^{Ref2}。



这种协议中业务逻辑相关的安全问题不是我们讨论的范围



私有协议中的密码学安全漏洞

What we really focus on

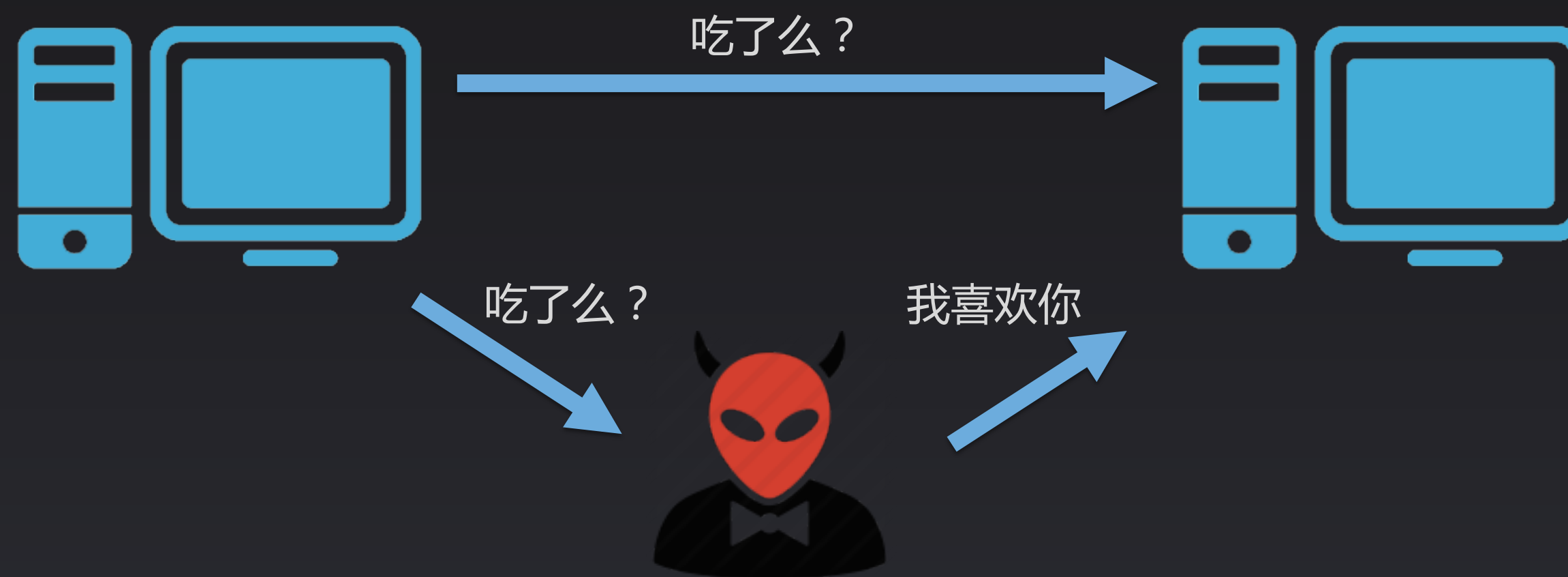
信息传送的通道是否安全

在存在恶意中间人的情况下，通信的安全性

被动中间人：窃听

主动中间人：篡改、重放

身份冒充





► 安全传输三大**愿望**

真实性：来自真实的发送方

Authenticity

机密性：未授权不能读

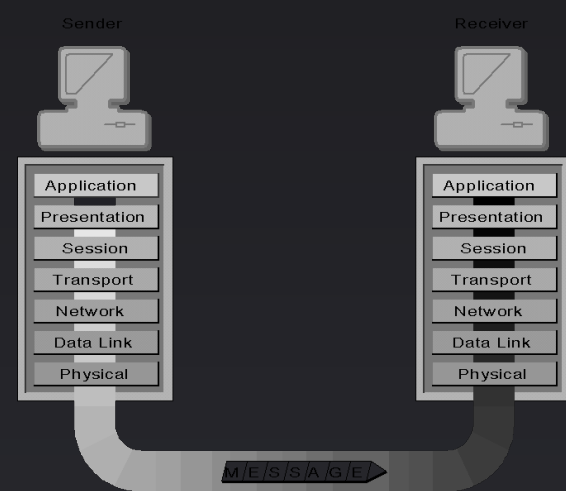
Confidentiality

完整性：未授权不能修改

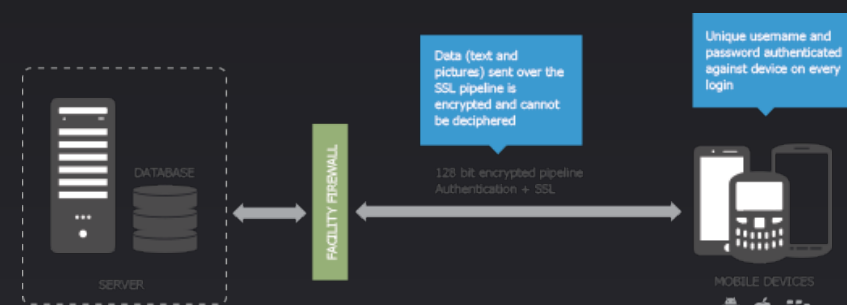
Integrity

私有协议中的密码学安全漏洞

网络通信协议 Communications Protocol



数据安全传输 Secure Data Transmission



密码学误用 Cryptographic Misuse



► 分析私有协议中的密码学问题时我们要关注什么

我正在跟我想要的人讲话

讲话的内容不想让别人知道

讲话的内容别人不知道也不能乱改

身份
认证

密钥
协商

消息
认证

数据
加密

身份认证



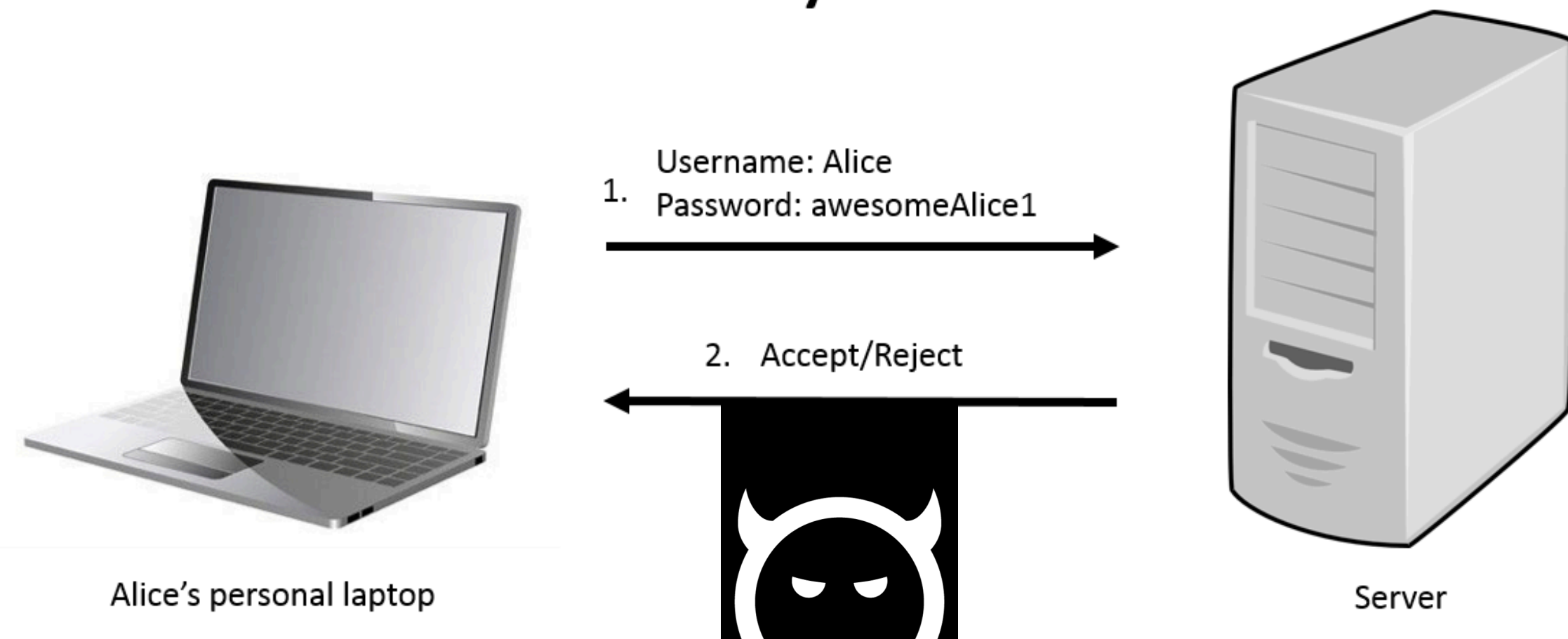
确认通信对象身份

基于密码的身份认证

密码认证协议(PAP)

Password Authentication Protocol

PAP two-way handshake



► 基于密码的身份认证

依托下层通道的安全性

HTTPS , HTTPS with Pinning

HTTPS  HTTP 



► 基于密码的身份认证

依托对密码的变换

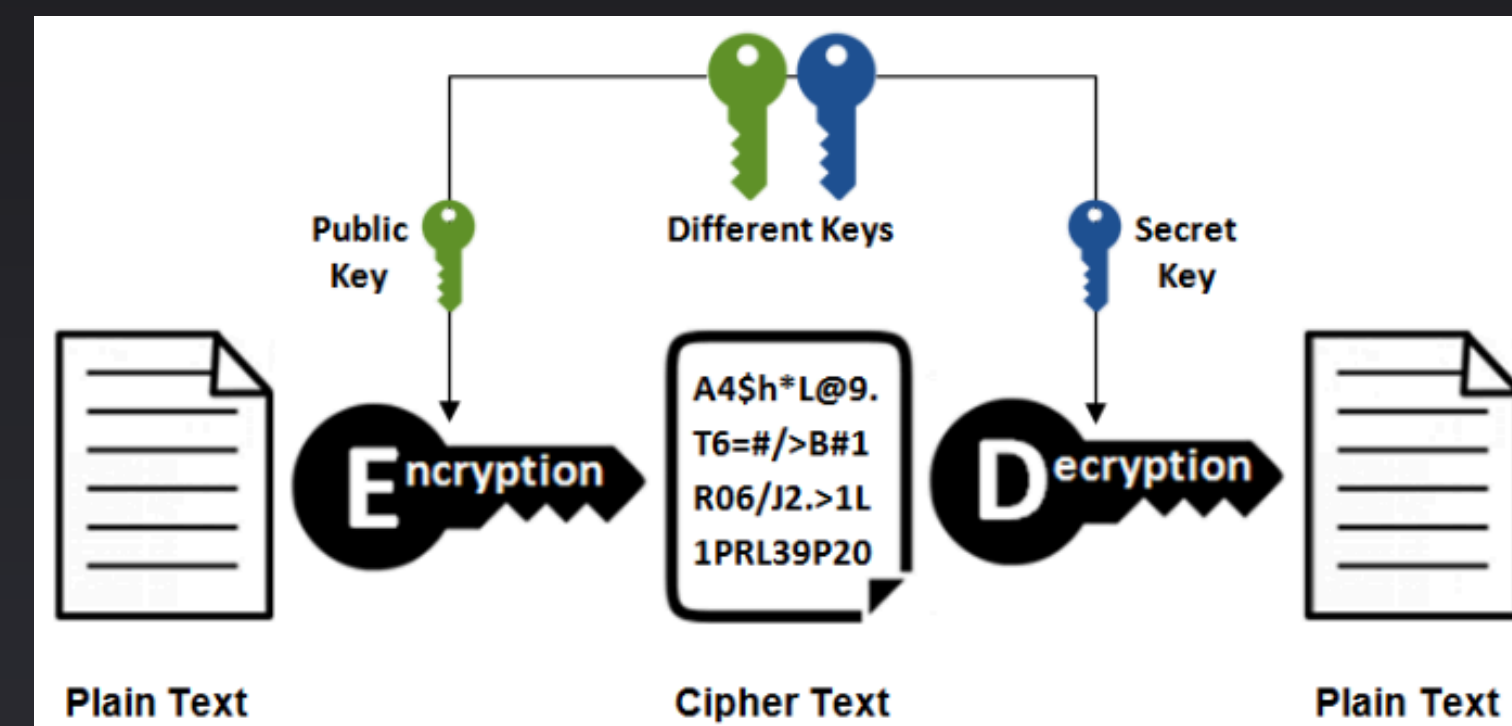
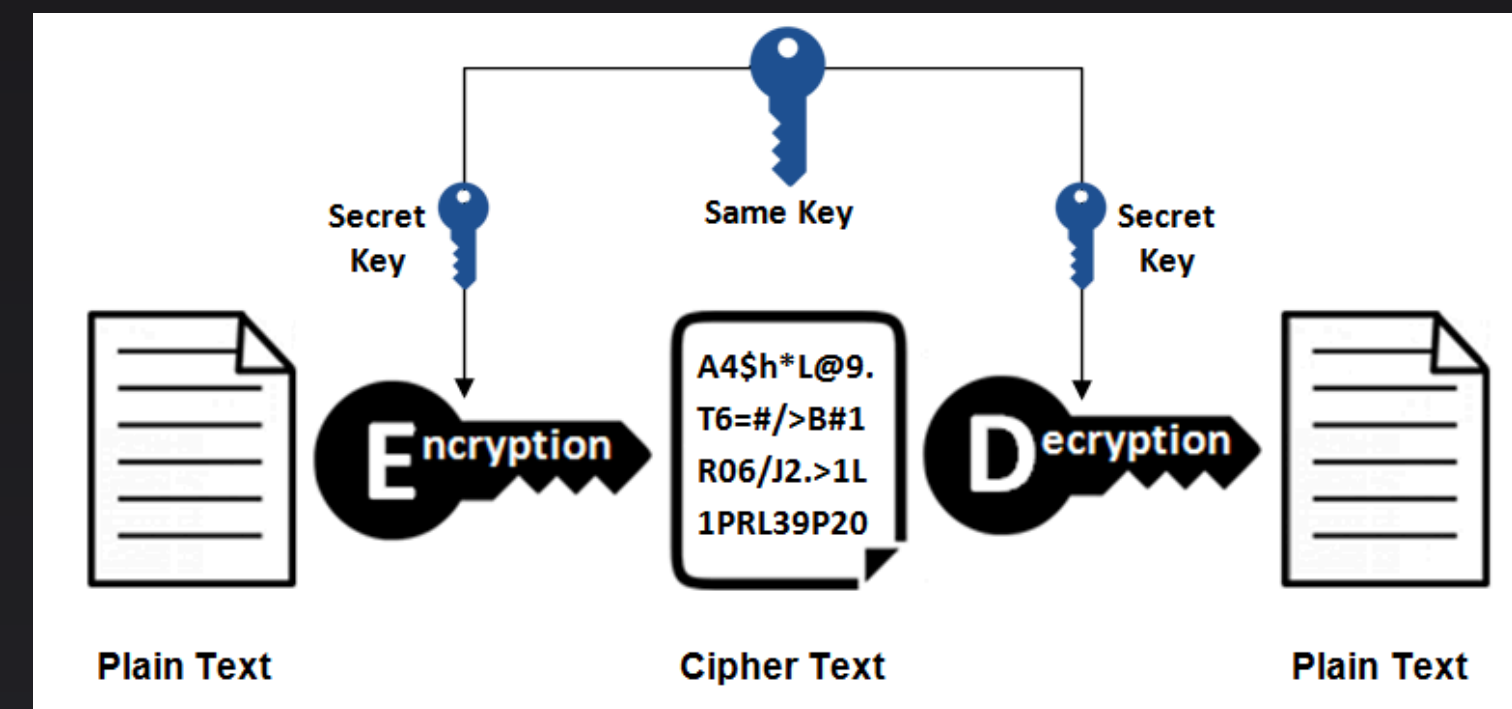
简单编码(Base64/Base32)

简单哈希(MD5/SHA1/SHA256/...)

加盐、多次哈希

对称密码加密(AES/RC4/...)

非对称密码加密(RSA)



► 基于密码的身份认证

单纯依赖对密码的变换无法保证用户身份认证的安全性

简单编码(Base64/Base32)

对称加密(AES/RC4/...)

简单哈希(MD5/SHA1/SHA256/...)

非对称加密(RSA)

多次哈希

► 身份认证

由可预测的数据生成

```
a.c = h.MD5("2989d4f8dcda393d1c1ca3c021f0cb10" + arg2.getPackageName().getBytes());
```

硬编码密钥

```
String v0 = "134e3265829ff82daf16e7b740a600b5";  
if(this.b == null) {  
    byte[] v1 = v0.getBytes();  
    byte[] v2 = new byte[16];  
    ...  
    this.b = new SecretKeySpec(v2, "AES");
```

► 身份认证

RSA/ECB/NoPadding

没有随机性

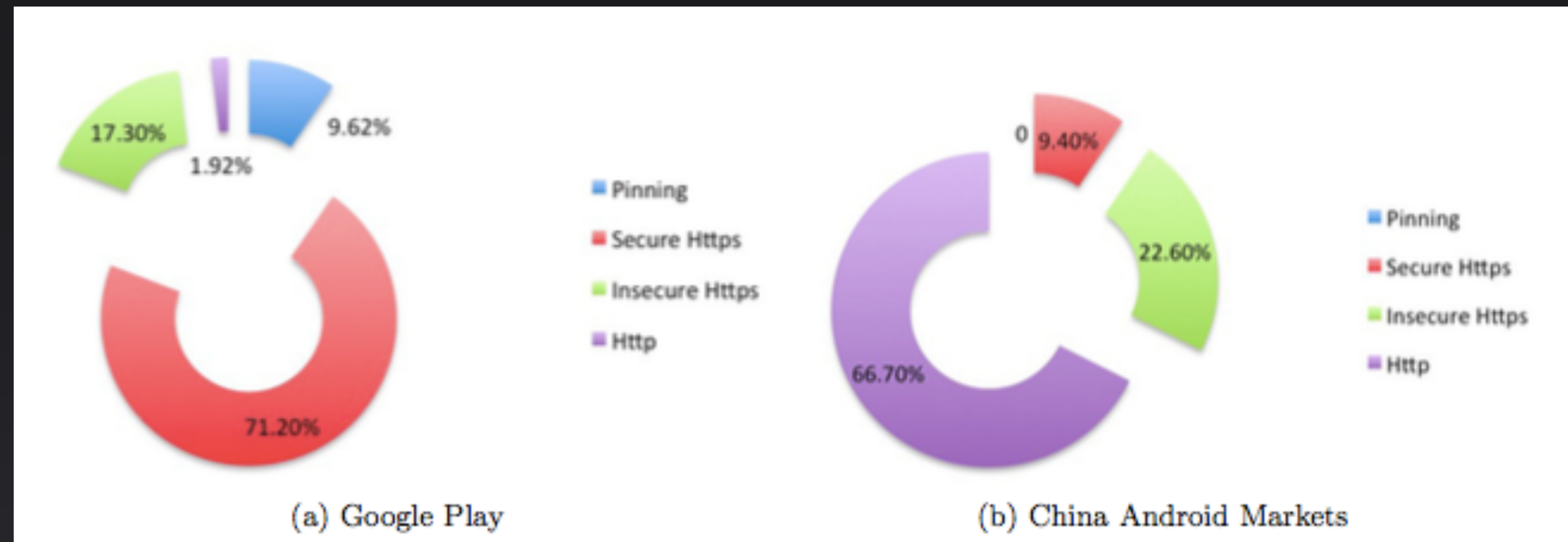
RSA/ECB/PKCS1Padding

除不能抵抗重放攻击外，安全性较高

身份认证

Google Play 100个APP
大陆安卓应用市场200个APP

密码发送通道分布情况



身份认证

密码变换种类的使用情况

Type of process		China Android Market			Google Play Market		
		HTTP	HTTPS*	HTTPS**	HTTP	HTTPS*	HTTPS**
Trivial Transformation	Plaintext	44	19	8	1	8	42
	Encoding	2	0	0	0	1	0
Hash	One-time MD5	21	8	5	0	0	0
	Fixed-salt MD5	6	0	0	0	0	0
	Multi-time hash	3	0	0	0	0	0
Symmetric Encryption	AES/DES with hard-coded key	24	7	2	0	0	0
	AES/DES with randomly generated key	1	0	0	0	0	0
Asymmetric Encryption	RSA/ECB/NoPadding	3	2	0	0	0	0
	RSA/ECB/PKCS1Padding	2	0	0	0	0	0
Sum		106	36	15	1	9	42

► 密钥协商

✘ 双方共享的密钥硬编码在程序中

某通信云提供商的SDK，逆向难度较大，但仍可以提取到密钥

✘ 通信密钥由一方直接发送给另一方

另一即时通信云提供商的SDK，在客户端每次登录成功或者断网重连后服务器会将密钥发给客户端

```
{  
    key = 'cd60';  
    v84 = 'fa78';  
    v85 = '73f5';  
    v86 = '400a';  
    dstlen = v74;  
    v87 = '05ad';  
    v88 = 'beec';  
    v89 = '1a23';  
    v90 = '7c9b';  
    v45 = v74 + 9;  
    v91 = 0;  
    dst1 = operator new[](v74 + 9);  
    src 1 = operator new[](v45);  
}
```

攻击者只需获取到网络流量，即可解密获得消息内容

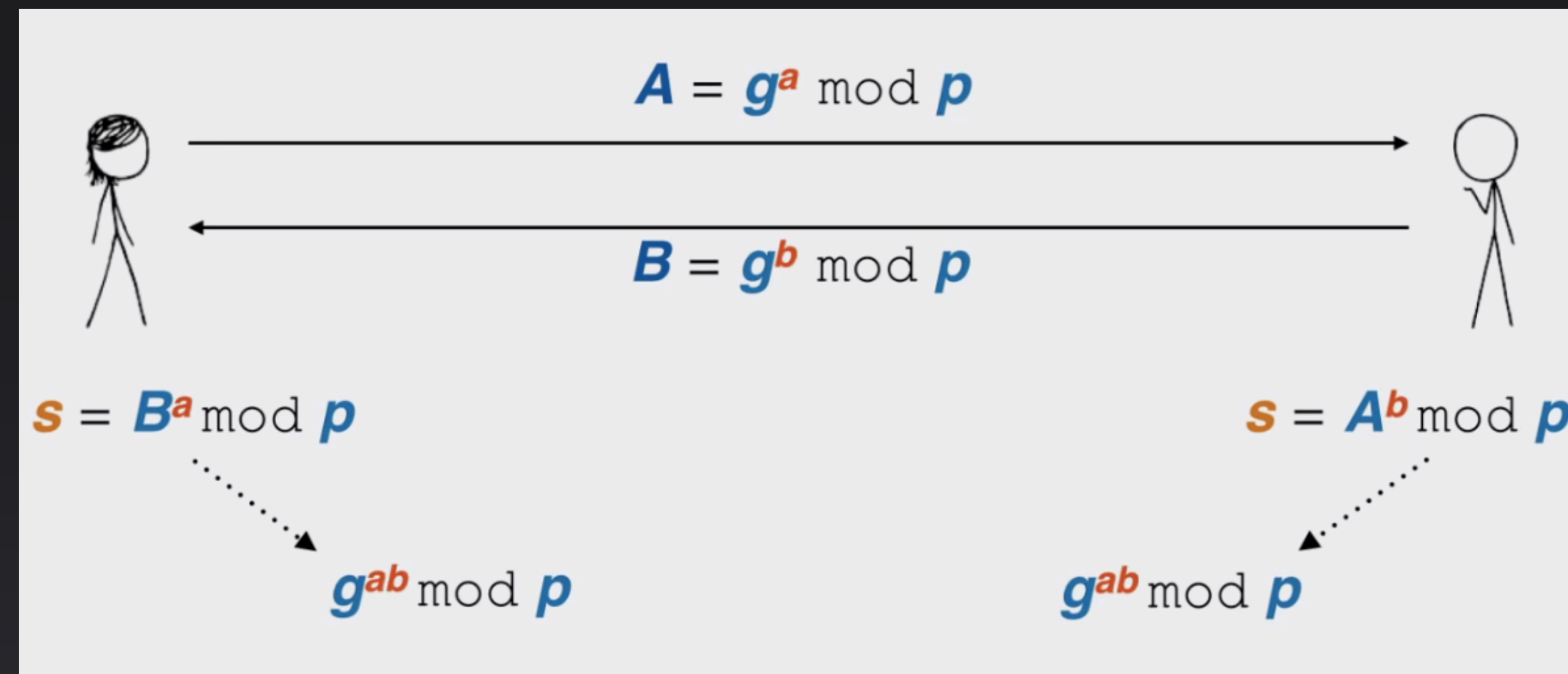
数据包 **get** ✓ = 消息裸奔

► 密钥协商

✓ 通信时协商

尽管攻击者可以通过作为中间人分别与双方协商密钥，但避免了攻击者只要获取网络流量就可解密获得消息的情况，增大了攻击难度。

Diffie-Hellman密钥协商



► 数据加密

考虑到通信效率，采用对称加密算法
避免使用非标准算法

线性分析、差分分析、滑动攻击、...

避免使用ECB模式

CBC模式中IV一定要随机



案例分析

不正确的共享密钥

生成密钥的材料随密文数据一同发送

不需要维护Session

不需要状态切换

任意数据包可解

```
00000000 73 ea 68 fb 14 05 34 01 10 3f 59 b6 37 69 45 6a s.h...4. .?Y.7iEj
00000010 bd d5 31 dd 89 91 08 58 4a 00 48 06 3f 04 d5 3a ..1....X J.H.?...:
00000020 c7 cb 48 dc 02 cc 74 cb 4d 5e 85 b7 f8 48 22 eb ..H...t. M^...H".
00000030 ba 81 66 bf d9 53 7d 65 df b1 a0 67 db 35 74 a2 ..f..S}e ...g.5t.
00000040 ca 41 91 2b 58 5e f6 13 b3 f5 77 62 17 de 5b fc .A.+X^.. ..wb..[.
00000050 13 9d 01 41 9f f8 ed 61 15 4e 20 43 58 1b f6 64 ...A...a .N CX..d
00000060 52 3a 46 89                                     R:F.
00000000 73 ea 68 fb 14 05 30 01 10 3f 59 b6 37 69 45 6a s.h...0. .?Y.7iEj
00000010 bd d5 31 dd 89 91 08 58 4a 00 75 1a e4 b8 67 0f ..1....X J.u...g.
00000020 f4 f3 2b bc a2 09 92 fe 18 1c 97 e0 af 23 0a a9 ..+..... #..
00000030 e7 96 6f a4 9a 0e 29 39 98 e1 f0 2a b4 70 25 fd ..o...)9 ...*.p%.
00000040 8d 10 d6 3a 45 44 ab 40 a7 fa 61 30 5d fb 15 99 ...:ED.@ ..a0]...
00000050 44 c8 61 29 9e fd b2 17 00 5e 01 47 5d 14 f6 28 D.a).... .^.G]..(
00000060 3a 4c 33 99 17 59 48 72 a5 1a 3c cc e3 df e4 5c :L3..YHr ..<....\
00000070 9c d7 f9 cf 74 78 d0 8b 0e 3f f3 d0 79 ac 04 84 ....tx.. .?..y...
00000080 b2 7e 03 28 c1 fb ee c1 5c 5f d5 e8 35 af 25 a4 .~.(.... \_..5.%.
00000090 3c                                     <
```


► 认证消息构建

认证消息

保证消息不被篡改

使用简单哈希构建签名

HMAC密钥泄露

✓ 结合密钥交换或数据加密模式

► 一些讨论

在安全的信道中传输广义意义上的私有协议数据是安全的做法

密码学安全前提不满足是造成实际中密码学漏洞的本质原因

密码学安全问题造成的后果视使用场景而定

Security by Obscurity是不可取的

THANKS



乌云 WooYun



乌云白帽大会 · 2016
不插电