



第七届互联网安全大会



360互联网安全中心

侵犯网络隐私及个人信息案件的 审理难点与审理趋势

北京市海淀区法院中关村法庭

陈昶屹

2019-8-20

2019
CSIS



第七届互联网安全大会

我国个人信息保护的立法与司法现状基本现状

民法总则以民事基本法的方式宣示了个人信息受法律保护的基本原则

个人信息及隐私保护的具体规则并没有向欧盟GDPR那样体系化的规定

产业政策注重个人信息保护与网络及大数据产业发展之间的利益平衡



第七届互联网安全大会

我国个人信息保护的立法与司法现状基本现状

目前涉及个人信息保护的案件绝对数量并不多

案件社会关注高、涉及网络技术调查、法律规定原则、缺少司法先例

裁判规则体现中国法官在网络治理中的司法智慧与规则



审理难点一：案由的选择

侵权路径：隐私权、一般人格权、网络侵权责任

合同路径：合同纠纷、服务合同纠纷、电信服务合同纠纷

问题聚焦：隐私与个人信息能够等同吗？

个人信息是权利还是受法律保护的利益？

现有隐私权案由能够囊括所有侵犯个人信息的案件吗？

“被遗忘权”、“可携带权”等个人信息权的案由归入？



审理难点二：网络服务商信息披露义务与网络用户个人信息保护

司法解释规定“原告的请求及案件的具体情况”的司法审查标准

网络服务商信息披露义务产生的时间问题

对网络用户个人信息的保护与网络言论自由的保护问题

IP地址及手机号码机主信息的查询问题

网络暴力案件中众多加害人的查询及选择起诉的问题



审理难点三：APP用户协议和隐私政策条款的效力认定问题

网络平台缔约效力认定与传统缔约效力认定的联系与区别

未成年人或老年人下载使用APP的隐私政策条款判断能力欠缺

隐私政策条款的设定属于APP运营方的单方告知还是双方协议

隐私政策条款用户提醒方式、信息收集目的与范围、使用授权与期限

隐私政策版本升级的举证责任、备案留存、修约续约



审理难点四：个人信息存储泄露的侵权判断

泛实名制背景下的泛个人信息采集存储

每一个环节都有可能泄露等同于共同危险行为吗？

对个人信息泄露源头的事实判断中适用盖然性证明标准的尺度为何？

在泛个人信息采集存储背景下存在被推定泄露的“待罪状态”？

何种证明标准才成证成自己没有泄露个人信息而免责？



审理难点五：个人信息司法保护所涉及的技术判断难题

用户撤回授权、注销账户及个人信息、停止定向推送等新型诉求提出

APP运营方提供后台数据的可采性问题

法院在审查判断及后续执行上存在的技术障碍

技术调查官制度在个人信息保护案件中的应用

个人信息保护案件的“技术审计或鉴定”难题



第七届互联网安全大会

审理趋势一：更新理念，注重平衡各方利益

用户信息数据已成为新商业资本和经济投入

在审理此类案件时严守平等中立原则

促进相关网络产业平稳健康发展为出发点

平衡实现“权利保障”与“数据发展”的协调统一

在事实与证据的基础上，区别不同情况，正确适用法律



第七届互联网安全大会

审理趋势二：厘清规则，构建裁判体系

参考相应行业惯例、探索建立举证责任倒置的证明规则

引入技术调查官、技术审计鉴定等方式来查明案件事实

借鉴知识产权审判方式及规则建构模式

注重培育典型案例、总结细化裁判规则

探索建立中国的个人信息保护裁判规则体系及司法解释



第七届互联网安全大会

审理趋势三：加强司法调研与建议工作，引导行业有序发展

加强司法调研，深入数据企业了解个人信息保护现状及水平

注重加强与相关行业协会的互动，联合发布调研成果及典型案例

加强司法建议工作，督促企业及行业自我管理，完善相关行业标准

注重加强与网信办等部门的积极协作，完善个人信息安全监管机制

助力引导行业有序发展，创造优质营商环境与个人信息保护环境



第七届互联网安全大会



360互联网安全中心

THANK YOU

2019.8.20

ISC 2019



第七届互联网安全大会



360互联网安全中心

THANK YOU

2019.8.20

ISC 2019